

И.И. Кобылин, А.А. Давыдов, А.Н. Фатенков

История философии

**Нижний Новгород
2017**

Министерство здравоохранения Российской Федерации
Нижегородская государственная медицинская академия

И.И. Кобылин, А.А. Давыдов, А.Н. Фатенков

История философии

Учебно-методическое пособие

Под редакцией доктора философских наук А.В. Грехова

Нижний Новгород
Издательство НижГМА
2017

УДК: 101 (091) (075)

ББК: 87г я73

И-907

Печатается по решению Центрального методического совета Нижегородской государственной медицинской академии (протокол № от 2017 г.)

Под редакцией заведующего кафедрой социально-гуманитарных наук Нижегородской государственной медицинской академии, доктора философских наук А.В. Грехова

Кобылин И.И., Давыдов А.А., Фатенков А.Н. История философии: Учебно-методическое пособие / Под ред. А.В. Грехова. – Н. Новгород: Изд-во Нижегородской государственной медицинской академии, 2017. – 50 с.

Учебно-методическое пособие разработано в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом третьего поколения и учебной программой, подготовленной кафедрой социально-гуманитарных наук Нижегородской государственной медицинской академии. Содержит планы семинарских занятий, библиографию, тематику докладов и рефератов, методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям.

Данное пособие предназначено для студентов медицинских ВУЗов, обучающихся по специальностям «Медико-профилактическое дело» (32.05.01).

© И.И. Кобылин, А.А. Давыдов,
А.Н. Фатенков,
2017

ПРЕДИСЛОВИЕ

Семинарские занятия по истории философии, составляющие первый раздел курсов «Философия» и «Философия, биоэтика», проводятся на всех факультетах академии. Они служат углубленному изучению важнейших онтологических, гносеологических, аксиологических, социальных проблем в процессе их рождения и развития: бытия, сущности, человека, его основных познавательных способностей и возможностей, этических и эстетических ценностей, общества, государства. Выделенные проблемы позволяют выяснить специфические особенности важнейших исторических этапов развития философии, основных направлений и различных школ философии, осознать роль философии в познавательной и практической деятельности человека, формировать культуру мышления.

Ведущим методическим приемом организации работы студентов является анализ текстов крупнейших представителей философской мысли. Главное требование, предъявляемое к студентам на семинарских занятиях, – усвоение содержания оригинальных философских учений, их анализ, конкретно-историческая оценка с точки зрения значения для науки и общественной практики.

Методические рекомендации состоят из нескольких тематических разделов. По каждой теме предлагается конкретный план и обязательные к изучению источники. В качестве вспомогательного материала предлагается список дополнительной литературы. Методические указания даны по каждой теме. При подготовке к занятиям студентам рекомендуется прочитать лекционный материал и законспектировать обязательные к изучению источники. Для самостоятельной, более углубленной работы и научного исследования предлагается тематика докладов и рефератов. В структуру семинарских занятий по истории философии включены межсессионное компьютерно-контрольное занятие, а также вводный и заключительный семинары.

Учебно-методическое пособие составлено на основе рабочей программы по «Философии» (НижГМА, 2016), по «Философии, биоэтике» (НижГМА, 2017) и ФГОС третьего поколения. Данное пособие ориентировано на расширение и углубление знаний студента в области философского знания, развитие аналитического мышления, навыков публичных выступлений и дискуссий.

Предлагаемые учебно-методические рекомендации способствуют формированию следующих общекультурных компетенций:

– владению письменной и устной речью на государственном языке РФ, знанию одного иностранного языка как средства общения, умению вести дискуссии и полемики, способностью и готовностью к подготовке и редактированию текстов профессионального и социально значимого содержания (ОК-2);

– способностью и готовностью к деятельности и общению в публичной и частной жизни, к социальному взаимодействию с обществом, общностью, коллективом, семьей, друзьями, партнерами, к сотрудничеству и разрешению конфликтов, к толерантности, социальной мобильности (ОК-3);

– способностью и готовностью к пониманию роли искусства в человеческой жизнедеятельности, значения роли религии и свободомыслия в истории и современной духовной жизни общества, к развитию художественного восприятия, к эстетическому развитию и самосовершенствованию (ОК-6);

– владению культурой мышления, способностью к критическому восприятию информации, логическому анализу и синтезу (ОК-7).

Вводное занятие

Занятие начинается с ознакомления студентов с целями и задачами изучения философии в вузе, программой и структурой учебного курса «Философия» (на лечебном, педиатрическом и фармацевтическом факультетах) или «Философия, биоэтика» (на медико-профилактическом и стоматологическом факультетах). Преподаватель рекомендует учебную литературу, разъясняет методику проведения семинарских занятий, самостоятельной работы с источниками, ориентирует студентов на обращение к услугам областных, городских, институтских библиотек и читальных залов, раскрывает содержание контрольных форм учебного курса – текущего контроля, межсессионного компьютерного контент-контроля и экзамена, рассказывает об организации научной работы студентов.

Философия, ее роль в жизни человека и общества

П Л А Н

1. Понятие философии. Предмет философии.
2. Место и роль философии в культуре. Философия и мировоззрение.
3. Основные направления философии. Главные исторические этапы развития философской мысли.

Источники и литература

Альтюссер Л. Ленин и философия. – М.: «Ад Маргинем», 2005. С. 62 – 69.

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 7 – 36.

Сpirкин А.Г. Философия: учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 9 – 21.

Флоренский П.А. Сочинения в 4 т. Т. 3 (1). – М.: Мысль, 2000. С. 126 – 133.

Франкфорт Г., Франкфорт Г.А., Уилсон Дж., Якобсен Т. В преддверии философии. Духовные искания древнего человека. – СПб.: Амфора, 2001. С. 293 – 303.

Хайдеггер М. Что такое метафизика? – М.: Академический Проект, 2007. С. 85 – 89.

Дополнительная литература

- Адо П. Философия как способ жить. – Челябинск: Социум, 2010.
- Бадью А. Манифест философии. – СПб.: Machina, 2003.
- Делез Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? – М.: Академический Проект, 2009.
- Деррида Ж. Поля философии. – М.: Академический Проект, 2012.
- Леви-Стросс К. Тотемизм сегодня. Неприрученная мысль. – М.: Академический проект, 2008.
- Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. – М.: Вост. лит., 2006.
- Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию. – М.: Идея-Пресс, 2001.
- Никифоров А. Л. Природа философии: Основы философии. – М.: Идея-Пресс, 2001.
- Платон. Избранные диалоги. – М.: АСТ, 2006.
- Рассел Б. Проблемы философии. – М.: Республика, 2000.
- Ясперс К. Философия. Кн. 1: Философское ориентирование в мире. – М.: Канон+, 2012.

Методические рекомендации

Первый вопрос предполагает выяснение следующих подвопросов: кто ввел термин "философия", каково его этимологическое содержание, чем характеризуется античное понятие философии, что нового появилось в понятии философии в Новое время, каково современное понятие философии, в чем состоит стабильный предмет философии, содержащийся на всех этапах ее осмысления.

Содержание второго вопроса можно раскрыть, рассмотрев соотношение философии и науки (в частности, медицины), философии и идеологии, философии и искусства, что позволит выявить специфику философского знания и его роль в культуре общества. Специальное внимание должно быть уделено анализу понятия мировоззрения, раскрытию специфики мифологии и религии как древнейших форм мировоззрения, а также определить своеобразие философского мировоззрения. Необходимо уяснить, что философия – это форма теоретического рационального мировоззрения.

Третий вопрос предполагает выявление ориентиров в многообразии философских учений и школ путем выделения оснований классификации философских направлений и этапов становления философской мысли. Необходимо понять отличие материализма от идеализма, метафизики и диалектики и специфические формы их проявления на разных этапах становления философии.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-2, ОК-3, ОК-6, ОК-7.

Доклады и рефераты

1. Философия в культуре постмодерна.
2. Философия и мифология как различные формы мировоззрения.

Предфилософские традиции. Древневосточная философия

П Л А Н

1. Культурно-исторические особенности становления цивилизации Востока. Предфилософские традиции. Формирование философии в Древней Индии и Древнем Китае.
2. Этико-политические и мировоззренческие проблемы основных школ древнекитайской философии: конфуцианства, легизма, даосизма. Психосоматические идеи в древнекитайской философии.
3. Древнеиндийская философия о бытии и небытии. Проблема человека и путей его совершенствования в философии буддизма.

Источники и литература

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 130-142.

Дао де цзин. – СПб.: Издательский Дом «Азбука-классика», 2008. С. 17 – 22, 25 – 26, 53, 81, 92.

Дхаммапада. – Новосибирск: Согласие, 2003. С. 97 – 99, 114 – 116.

Конфуций. Луньей / Конфуций. Уроки мудрости: Сочинения. – М.: Эксмо; Харьков: Фолио, 2010. С. 17 – 24, 30 – 34, 125 – 126.

Дополнительная литература

Васубандху. Энциклопедия буддийской канонической философии. – СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2006.

Вернер Э. Мифы и легенды Китая. – М.: Центрполиграф, 2007.

Гране М. Китайская мысль. – М.: Республика, 2004.

Гране М. Китайская цивилизация. – М.: Алгоритм, 2008.

Гхош Судхин Е. Легенды и предания древней Индии. – М.: Центрполиграф, 2009.

Маламуд Ш. Испечь мир. Ритуал и мысль в древней Индии. – М.: Восточная литература, 2005.

Мюллер М. Шесть систем индийской философии. – М.: Альма Матер, Академический Проект, 2009.

Пятигорский А. Введение в изучение буддийской философии (девятнадцать семинаров). – М.: Новое литературное обозрение, 2007.

Торчинов Е. Введение в буддизм: Курс лекций. – СПб.: Амфора. ТИД Амфора, 2005.

Чаттерджи С., Датта Д. Индийская философия. – М.: Альма Матер, Академический Проект, 2009.

Элиаде М. История веры и религиозных идей: От каменного века до элевсинских мистерий. – М.: Академический Проект, 2008.

Методические рекомендации

На семинарском занятии следует охарактеризовать культурно-исторические особенности цивилизации Востока в VI в. до н.э. – времени формирования философских учений, отметить разрушение традиционных общинных отношений, сравнить предфилософские мифологические объяснения происхождения мира и человека и зарождающиеся философские подходы к этим проблемам. В Китае "золотой век" философии представлен, прежде всего, именами Конфуция и Лао-Цзы.

При рассмотрении второго вопроса можно обсудить основные проблемы конфуцианства и заслушать доклад по философии Лао-Цзы, проанализировав понятие дао и концепцию недеяния. Знакомясь с философией Конфуция, следует проанализировать содержание следующих понятий: небо, дао, благородный муж, ли, жень, раскрыть этико-политическую направленность учения великого китайского философа.

Для духовной жизни Индии этого времени характерно распространение критического отношения к брахманизму. Буддизм – одна из философских школ, представляющих эту ориентацию. Используя рекомендованные к семинару тексты буддийских авторов, необходимо раскрыть основные проблемы этой философии и специфику их решения: понимание бытия и небытия, сущность человека и мира. Поскольку центральной проблемой древневосточной философии является проблема первоначала, следует обсудить следующие вопросы: что такое дхарма, почему дхармы находятся в движении, что такое карма, в чем заключается содержание теории мгновенности, каков

смысл понятия нирвана. Целесообразно раскрыть и оценить этические идеи буддизма.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-6, ОК-7.

Доклады и рефераты

1. Йога: философия и медицина.
2. Психосоматические идеи древнекитайской медицины.

Античная философия

Занятие 1

П Л А Н

1. Возникновение и развитие идеи "первоначала" в милетской школе, в философии Гераклита, Левкиппа и Демокрита.
2. Проблема человека в философии Сократа.
3. Сократ о методах достижения истинного знания и его значения в жизни человека.

Источники и литература

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 43 – 46, 50 – 52.

Платон. Апология Сократа / Платон. Сочинения в четырех томах. Т. 1. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та; «Изд-во Олега Абышко», 2006. С. 90 – 92, 111 – 115.

Платон. Гиппий Большой / Там же. С. 163 – 168.

Платон. Государство / Там же. Т. 3. Ч. 1. С. 113 – 115.

Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 29 – 52.

Фрагменты ранних греческих философов. Часть 1. От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики. – М.: «Наука», 1989. С. 109 (12а), 114 (22, 22а), 119 – 120 (14), 130 – 131 (7), 177 (8, 9), 206 (35 [а, d]), 209 (40 в), 214 (44).

Дополнительная литература

Адо П. Духовные упражнения и античная философия. – Челябинск: Социум, 2010.

Античная философия. Энциклопедический словарь. – М.: Прогресс-Традиция, 2008.

Ахутин А.В. Античные начала философии. – СПб.: Наука, 2007.

Васильева Т.В. Поэтика античной философии. – М.: Академический Проект, Трикста, 2008.

Вен П. Греки и мифология: вера или неверие?: Опыт о конституирующем воображении. – М.: Изд. дом «Искусство», 2003.

Вернан Ж.-П. Вселенная, боги, люди. – М.: Издательство Независимая Газета, 2005.

Грейвс Р. Мифы древней Греции. Кн. 1, 2. – М.: Прогресс-Традиция, 2001.

Доддс Э.Р. Греки и иррациональное. – СПб.: Алетейя, 2000.

Ницше Ф. Рождение трагедии, или Эллинство и пессимизм. – М.: Академический проект, 2007.

Рассел Б. История западной философии. – М.: Академический Проект, 2009.

Скирбекк Г., Гилье Н. История философии: учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008.

Хайдеггер М. Парменид. – СПб.: Издательство «Владимир Даль», 2009.

Хайдеггер М. Гераклит. – СПб.: Издательство «Владимир Даль», 2011.

Методические рекомендации

Цель занятия состоит в рассмотрении путей становления античной философии. Термином «античная философия» обозначается древнегреческая и древнеримская философия с VII в. до н.э. до VI в. н.э. В качестве темы двух семинарских занятий мы выделяем древнегреческую философию.

При рассмотрении первого вопроса следует использовать фрагменты дошедших до нас сочинений философов милетской школы, Гераклита, Левкиппа и Демокрита и выявить космологизм ранней греческой философии, понимание философии как знания обо всем существующем, стихийно-диалектический ее характер, пояснить, почему этих философов называли «физиками». Проблема «первоначала», обсуждаемая названными философами, свидетельствует о становлении собственно философской проблематики и решается наивно-материалистически. В ходе ее обсуждения необходимо выяснить то общее в понимании «первоначала» бытия, что присуще философам милетской школы, Гераклиту, Левкиппу, Демокриту, и в чем заключается различие их взглядов, какие доказательства приводят философы в

подтверждение своих представлений о «первоначале», как понимается ими душа человека, движение и изменение бытия. Раскрыть содержание атомистической гипотезы Левкиппа и Демокрита.

Второй вопрос занятия позволяет рассмотреть определенную переориентацию античной философии, состоящую в выделении в качестве первостепенной проблемы человека, его самосознания. Интерес к этой проблеме стимулировался философами-софистами. Используя тексты Платона «Апология Сократа» и «Гиппий Большой», можно рассмотреть, чем отличается понимание человека в философии софистов и Сократа, предложить студентам оценить личность Сократа, его «моральную философию», в частности, его утверждение: «добродетель – есть знание», попытаться извлечь определенные уроки из его судьбы.

Раскрытие третьего вопроса должно быть подчинено выяснению содержания и смысла сократовской диалектики, то есть искусства ведения диалога с целью достижения истины. На материале диалога о прекрасном («Гиппий Большой»), беседы о справедливости («Государство») можно увидеть использование индукции, процедуры определения понятий, гносеологическое и этическое содержание иронии и майевтики, применяемой Сократом.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-6, ОК-7.

Доклады и рефераты

1. Сократ и мы.
2. Этическое учение Эпикура.

Античная философия

Занятие 2

П Л А Н

1. Учение Платона об идеях, его содержание и смысл.
2. Аристотель о первых началах и причинах бытия и познания.
3. Философские идеи в древнегреческой медицине. Гиппократ об основах врачебного искусства.

Источники и литература

Аристотель. Метафизика. Переводы. Комментарии. Толкования. – СПб.: Алетейя, 2002; Киев: Эльга, 2002. С. 104, 145 – 148, 223 – 233, 418 – 420.

Гиппократ. Этика и общая медицина. – М.: Мир книги, Литература, 2007. С. 34 – 42.

Платон. Федон / Платон. Сочинения в четырех томах. Т. 2. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та; «Изд-во Олега Абышко», 2007. С. 23 – 26, 34 – 42.

Платон. Пир / Там же. С. 236 – 146.

Платон. Государство / Там же. Т. 3. Ч. 1. – С. 349 – 355.

Сpirкин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 52 – 63.

Дополнительная литература

Античная философия. Энциклопедический словарь. – М.: Прогресс-Традиция, 2008.

Брэдшоу Д. Аристотель на Востоке и на Западе. – М.: Языки славянских культур, 2012.

Васильева Т.В. Поэтика античной философии. – М.: Академический Проект, Трикста, 2008.

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005.

Гадамер Г.Г. Диалектическая этика Платона. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2000.

Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон. Аристотель. – М.: Молодая гвардия, 2005.

Лосев А.Ф. Критика платонизма у Аристотеля. – М.: Академический Проект, 2011.

Рассел Б. История западной философии. – М.: Академический Проект, 2009.

Скирбекк Г., Гилье Н. История философии: учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008.

Фестюжьер А.-Ж. Созерцание и созерцательная жизнь по Платону. – СПб.: «Наука», 2009.

Хайдеггер М. Феноменологические интерпретации Аристотеля (экспозиция герменевтической ситуации). – СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия», 2012.

Шичалин Ю.А. История античного платонизма. – М.: ГЛК, 2000.

Методические рекомендации

На втором занятии по древнегреческой философии студенты должны познакомиться с учениями двух великих ее представителей – Платона (427 г. до н.э. – 347 г. до н.э.) и Аристотеля (384 г. до н.э. – 322 г. до н.э.), раскрыть содержание их идей и значение для будущего развития науки и философии.

Платон – создатель системы объективного идеализма. Эту оценку можно подтвердить, обратившись к анализу рекомендованных диалогов Платона – «Федон», «Пир», «Государство». Учение об идеях – сердцевина идеалистической интерпретации бытия и способ обоснования представлений о добре, справедливости, прекрасном, принятых в афинском государстве.

Раскрывая содержание понятия «идея» следует выделить следующие его аспекты: 1) самостоятельно существующая область подлинного бытия, в отличие от которого чувственный, материальный мир есть область теней; 2) умопостигаемые предметы, открывающиеся только разуму, обозначающие существенное, общее, инвариантное содержание материальных предметов, раскрывающихся человеку в относительных, изменчивых чувственных впечатлениях; 3) образцы для вещей материального мира и человека; 4) целевая причина бытия вещей и человеческого поведения.

Вместе с тем, в учении об идеях содержатся мифологические представления и утопические соображения о государстве и нравственности.

При обсуждении второго вопроса следует использовать фрагменты из труда Аристотеля «Метафизика». Стоит пояснить первоначальный смысл этого названия (то, что следует «за физикой»), закрепившийся позднее за ним смысл – учение о «запредельных», неизменных, сверхчувственных началах и причинах бытия, не раскрываемых физикой, что послужило основанием для понимания метафизики как метода, противоположного диалектике. Изучая философию Аристотеля, следует понять, что он продолжает обсуждать проблемы, поставленные Платоном, а именно: соотношение знания и мнения, рационального понятия и чувственного бытия, общего и единичного, устойчивого и изменчивого, но предлагает иное их решение. Это подтверждается критикой учения Платона об идеях, предложенной Стагиритом, а также отличием его интерпретации бытия, субстанции = сущности, материи от воззрения учителя, более заинтересованным отношением к широко распространенным мнениям, признанием вероятностного знания.

Продолжая платоновскую традицию оценки понятий как формы достоверного научного знания, Аристотель разработал систематическую концепцию категорий (качества, количества, свойства, отношения и др.) и явился основателем науки логики. Поясняя определение философии, предложенное афинским философом как знания о первых началах и причинах бытия и познания, студенты должны раскрыть учение о четырех причинах – материальной, формальной, действующей и целевой. Его можно объяснить как следствие распространения структуры человеческой деятельности на объяснение всей природы, а также как порождение состояния науки того времени. Следует обсудить выводы, вытекающие из оппозиции материи и

формы, подчеркиваемой Аристотелем, а также понятие энтелехии и связанный с ним принцип телеологии – важнейший в философии Стагирита. Подводя итоги рассмотрению философии Аристотеля, необходимо отметить, что он является систематизатором науки и философии своего времени. Решение философских проблем, им предложенное, опирается на анализ историко-философских идей, эмпирических научных знаний, обыденной человеческой практики. Учение о первоначалах и первопричинах свидетельствует об определенной переориентации с генетического объяснения вселенной на ее структурный анализ. В философии Аристотеля мы видим плодотворные диалектические поиски и постоянное колебание между материализмом и идеализмом.

Третий вопрос целесообразно рассмотреть, заслушав доклады, касающиеся взаимосвязи философских и естественнонаучных идей в различных школах древнегреческой медицины. Главное внимание должно быть уделено наследию Гиппократу, его идеям о связи болезни с характером человека и факторами среды, в том числе социальной, а также знаменитой «Клятве».

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-6, ОК-7.

Доклады и рефераты

1. Учение Эмпедокла о человеке и искусстве врачевания.
2. Пифагорейская медицина.

Индивидуальный исследовательский проект студента по теме «Средневековая философия»

П Л А Н

1. Аврелий Августин об отношении Бога, мира и человека. Проблема разума и воли в человеке.
2. Проблема веры и разума в философии Фомы Аквинского.
3. Арабо-исламская философия. Философские взгляды Ибн-Сины.

Источники и литература

Августин Аврелий. Исповедь. – М.: Издательство «Ренессанс», СП ИВО – Сид, 1991. С. 56 – 58, 286 – 287, 293 – 294.

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 58 – 62, 64 – 68.

Корбен А. История исламской философии. – М.: Прогресс-Традиция, 2010. С. 11 – 16, 167 – 174.

Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 78 – 86, 88 – 91, 94 – 96.

Фома Аквинский. Сумма против язычников. Книга 1. – М.: Институт философии, теологии и истории имени св. Фомы, 2004. С. 51 – 53, 69, 87.

Дополнительная литература

Антология средневековой мысли в 2 т. Т. 1. / Под ред. С.С. Неретиной. – СПб.: РХГИ, 2001.

Антология средневековой мысли в 2 т. Т. 2. / Под ред. С.С. Неретиной. – СПб.: РХГИ, 2002.

Жильсон Э. Философия в средние века: От истоков патристики до конца XIV века. – М.: Республика, 2004.

Жильсон Э. Дух Средневековой философии. – М.: Институт философии, теологии и истории имени св. Фомы, 2011.

Ле Гофф Ж. Интеллектуалы в Средние века. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2003.

Лурье В.М. История византийской философии. Формативный период. – СПб.: Аxioma, 2006.

Майоров Г.Г. Формирование средневековой философии. Латинская патристика. – М.: Либроком, 2013.

Рассел Б. История западной философии. – М.: Академический Проект, 2009.

Скирбекк Г., Гилье Н. История философии: учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008.

Философия природы в античности и в средние века. – М.: Прогресс-Традиция, 2000.

Штекль А. История средневековой философии. – М.: Либроком, 2011.

Методические рекомендации

Тема «Средневековая философия» предназначена для индивидуальных исследовательских проектов студентов. В рамках предложенной темы студенты разрабатывают творческое задание – электронную презентацию, сценарий дискуссии, деловой игры, дебатов. Целью семинарского занятия является стимуляция творческих способностей студента. Студенты имеют возможность выбрать ту или иную форму самостоятельной работы и провести отчет по занятию в интерактивной форме. Методическим обеспечением являются

индивидуальные консультации у преподавателя, а также нижеизложенные рекомендации.

Эпоха средневековья начинается примерно в V веке нашей эры и заканчивается в XV веке. Вашему вниманию предлагаются работы двух выдающихся философов средних веков – Аврелия Августина (354–430 гг.) и Фомы Аквинского (1225–1274 гг.). Один жил в начале интересующей нас эпохи, а второй во время ее расцвета. Сравнив взгляды этих двух мыслителей, можно увидеть как их общие принципы, так и различия, связанные с изменением средневековой мысли. Воззрения Аврелия Августина и Фомы Аквинского представляют собой синтез христианского откровения и античной философии, который завершился возникновением религиозной философии.

Целесообразно рассмотреть, чем отличается соотношение религиозной и философской ориентации в трудах этих мыслителей. Религиозная философия средних веков поставила много разнообразных проблем, неизвестных античности. В качестве одной из центральных для нее проблем можно выделить взаимодействие веры и разума. По лекции и по учебнику выясните, что такое вера и что такое разум. Вера бывает научная и религиозная. Вам надо понять специфику религиозной веры, объяснить ее диалектическое противоречие с разумом.

Обратившись к одной из главных работ Августина «Исповедь», раскройте теоцентричность его мировоззрения и специфическую форму креационизма, характерную для этого мыслителя. Обратите внимание на его понимание природы и покажите, как противоречие веры и разума проявляется в учении Августина. Как идея креационизма у Августина связана с динамикой человеческой души? В чем заключается проблема самосознания, впервые поставленная в трудах Аврелия Августина? Рассмотрение воззрений Фомы Аквинского целесообразно начать с определения схоластики, ярким представителем и систематизатором которой он был. Каким образом этот мыслитель обосновывает гармонию веры и разума?

Основными для философии Фомы Аквинского категориями являются категории сущность – существование, материя – форма, потенция – акт. Противоречие «вера–разум» легче всего показать на категории «материя–форма», особенно через иерархию форм. Рассмотрите и оцените доказательства существования Бога, предложенные Фомой Аквинским. Также необходимо дать краткую характеристику средневековой арабо-исламской философии и, опираясь на работу Анри Корбена, проанализировать философские и медицинские взгляды Авиценны.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-6, ОК-7.

Дополнительные дискуссионные вопросы

1. Средневековая философия и современность.

2. Вера и разум в современной культуре.

Философия эпохи Возрождения

П Л А Н

1. Гуманизм и учение о достоинстве человека. Ренессанс и Реформация.
2. Антропоцентризм и эстетический подход к человеку.
3. Натурфилософские идеи Возрождения. Личность и судьба Джордано Бруно, его пантеистическое учение о бесконечной вселенной.
4. Парацельс, Андреас Везалий и становление научной медицины.

Источники и литература

Бруно Дж. Философские диалоги: О Причине, Начале и Едином; О бесконечности, вселенной и мирах. – СПб.: Алетейя, 2000. С. 132 – 141.

Бурдах К. Реформация. Ренессанс. Гуманизм. – М.: РОССПЭН, 2004. С. 13 – 18, 132 – 136.

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 71 -78.

История тела: В 3-х т. / Под редакцией А. Корбена, Ж.-Ж. Куртина, Ж. Вигарелло. Т. I: От Ренессанса до эпохи Просвещения. – М.: Новое литературное обозрение, 2012. С. 260 – 264.

Макьявелли Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА: Транзиткнига, 2006. С. 20 – 23, 73 – 76.

Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 97 – 103.

Дополнительная литература

Ауэрбах Э. Данте – поэт земного мира. – М.: РОССПЭН, 2004.

Баткин Л.М. Пьетро Аретино и конец итальянского Возрождения. – М.: РГГУ, 2009.

Буркхардт Я. Культура Италии в эпоху Возрождения. – Смоленск: Русич, 2002.

Делюмо Ж. Цивилизация Возрождения. – Екатеринбург: У-Фактория, 2006.

Дильтей В. Воззрение на мир и исследования человека со времен Возрождения и Реформации. – Москва–Иерусалим: Университетская книга, Gesharim, 2000.

Йейтс Ф.А. Джордано Бруно и герметическая традиция. – М.: Новое литературное обозрение, 2000.

Кассирер Э. Избранное: Индивид и космос. – М., СПб.: Университетская книга, 2000.

Николай Кузанский. Об ученом незнании. – М.: Академический Проект, 2011.

Рабинович В.Л. Алхимия. – СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 2012.

Рассел Б. История западной философии. – М.: Академический Проект, 2009.

Скиннер К. Макиавелли. Очень краткое введение. – М.: Астрель, 2009.

Скирбекк Г., Гилье Н. История философии: учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008.

Coincidentia oppositorum: от Николая Кузанского к Николаю Бердяеву / отв. ред. О.Э. Душин. – СПб.: Алетейя, 2010.

Методические рекомендации

Начиная с XV века, формируется новый этап в культуре и философии, получивший наименование эпохи Возрождения. Следует сравнить два типа выхода из средневековой культуры: итальянский и североевропейский. Первый – собственно ренессансный – характеризуется обращением к античному наследию. Второй заостряет противоречия, присущие самой христианской культуре Средневековья. Опираясь на фрагменты из работы Бурдаха, рассмотрите общие и специфические черты Ренессанса и Реформации. Раскройте содержание принципов гуманизма и антропоцентризма как важнейших принципов культуры и философии этой эпохи. Используя отрывки из произведения Макьявелли, проанализируйте и оцените применение этих принципов в реальной политической практике.

Далее необходимо остановиться на натурфилософии эпохи Возрождения – эпохи, когда человеческая мысль вновь обращается к изучению природы. Определите специфику возрожденческого пантеизма и дайте характеристику магико-алхимическим представлениям ренессансных мыслителей. На примере философии Джордано Бруно (1548–1600), чья доктрина совмещала в себе научные разработки Николая Коперника, идею диалектического совпадения противоположностей Николая Кузанского и неоплатоническую герметическую традицию, проследите соотношение старого и нового, антично-средневекового и протонаучного подходов к изучению мира в этот период. Оцените вклад Парацельса и Андреаса Везалия в развитие медицинского знания.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-6, ОК-7.

Доклады и рефераты

1. «Государство как произведение искусства»: эстетика и политика в эпоху Ренессанса.
2. Астрология, магия и медицина в культуре Возрождения.

Европейская философия XVII века

П Л А Н

1. Экспериментально-математическое естествознание XVII века и задачи философии.
2. Проблема метода познания в философии Фрэнсиса Бэкона. Учение Ф. Бэкона об идолах.
3. Дуализм и проблема метода познания в философии Рене Декарта.
4. Проблема субстанции в философии Бенедикта Спинозы и Готфрида Вильгельма Лейбница.

Источники и литература

Бэкон Ф. Новый Органон / Бэкон Ф. Сочинения в двух томах. Т. 2. – М.: «Мысль», 1978. С. 23 – 28.

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 78 – 85, 86 – 89.

Декарт Р. Сочинения. – СПб.: «Наука», 2006. С. 101 –103, 138 – 140, 490.

Лейбниц Г.В. Монадология / Лейбниц Г. В. Сочинения в четырех томах: Т. 1. – М.: Мысль, 1982. С. 413 – 414, 416 – 419, 425.

Спиноза Б. Этика / Спиноза Б. Богословско-политический трактат: сб. работ. – Харьков: Фолио, 2001. С. 387–393, 428–432, 479–481, 546–550, 613–616.

Сpirкин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 104 – 106, 108 – 112, 113 – 114.

Хайдеггер М. Время картины мира / Хайдеггер М. Исток художественного творения. – М.: Академический Проект, 2008. С. 172 – 183.

Дополнительная литература

Делез Ж. Складка. Лейбниц и барокко. – М.: Издательство «Логос», 1998.

Делез Ж. Эмпиризм и субъективность: опыт о человеческой природе по Юму. Критическая философия Канта: учение о способностях. Бергсонизм. Спиноза. – М.: ПЕР СЭ, 2001.

Латур Б. Нового Времени не было. – СПб.: Изд-во Европ. ун-та в С.-Петербурге, 2006.

Койре А. От замкнутого мира к бесконечной вселенной. – М.: Издательство «Логос», 2001.

Койре А. Очерки истории философской мысли. – М.: УРСС, 2004.

Рассел Б. История западной философии. – М.: Академический Проект, 2009.

Скирбекк Г., Гилье Н. История философии: учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008.

Фишер К. История новой философии: Введение в историю новой философии. Фрэнсис Бэкон Веруламский. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003.

Фишер К. История новой философии. Рене Декарт. – М.: Изд-во «АСТ», 2004.

Фишер К. История новой философии. Бенедикт Спиноза. – М.: АСТ: Транзиткнига, 2005.

Фишер К. История новой философии. Готфрид Лейбниц. – М.: АСТ: Транзиткнига, 2005.

Методические рекомендации

Философы и ученые эпохи Возрождения заложили основы нового миропонимания. Философы Нового времени тесно связаны с развитием новых общественных отношений, новых общественных потребностей и проблем, вызванных утверждением капиталистических отношений, развитием техники, естествознания, культуры. Именно этому периоду принадлежит заслуга превращения философии в научный метод и научное мировоззрение.

Важно разобраться в связи эмпирического метода с опытным знанием, а рационального – с математикой. В философии данного периода развернулась борьба двух методологических установок: на эмпиризм – вытекающий из опытного естествознания и рационализм – как путь постижения мира из разума, на основе врожденного знания, через математику и логику.

Фрэнсис Бэкон знаменит тем, что связал философию с эмпирической, опытной наукой и, как следствие, тем, что разработал индуктивный метод, благодаря которому преодолеваются «идолы» как источники заблуждений. Ф. Бэкон рассматривает опыт в качестве единственного источника истинного знания и отвергает врожденные знания и идеи («чистая доска»).

Рене Декарт в качестве образца берет рациональное, математическое знание. Соответственно, формируется его рационалистический метод. Необходимо усвоить четыре правила метода Декарта, которые не потеряли научной значимости для современного познания. Одним из принципов познавательной деятельности, по Декарту, является методологическое сомнение.

Важное значение для понимания философии Р. Декарта имеет его дуалистический взгляд на субстанцию, с этих позиций осуществляется им попытка понять взаимоотношение души и тела. Какая же субстанция, в конце концов, соответствует определению субстанции?

Г.В. Лейбницем обоснована идея непрерывного развития в его философском учении о монадах («духовных атомах»), способных к самодвижению. Теория монад способствовала открытию Г. Лейбницем в математике дифференциального и интегрального исчисления. Эти открытия в свою очередь дали основание для нового понимания мира в философском плане.

Б. Спиноза в учении о субстанции проводит идею тождества субстанции и природы, с одной стороны, Бога с природой, с другой. Спиноза отвергает Бога-творца. Все природные явления строго детерминированы.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-6, ОК-7.

Доклады и рефераты

1. Философские идеи Н. Мальбранша.
2. Философия Б. Паскаля.

Английская философия XVII–XVIII веков

П Л А Н

1. Учение Томаса Гоббса и Джона Локка о человеке, об общественном устройстве и государстве.
2. Субъективный идеализм Джорджа Беркли и его противоречия.
3. Дэвид Юм: скептицизм и этическое учение.

Источники и литература

Беркли Дж. Трактат о принципах человеческого разума / Беркли Дж. Сочинения. – М.: Мысль, 2000. С. 137 – 143, 152 – 153, 207 – 208.

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 85 – 86, 90 – 91.

Гоббс Т. Левиафан. – М.: Мысль, 2001. С. 8 – 9, 85 – 89, 116 – 120.

Локк Дж. Два трактата о правлении. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009. С. 281 -286, 301 – 305, 316 – 318.

Сpirкин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 106 –108, 112 – 113, 114 -116.

Юм Д. Исследование о человеческом разумении. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1995. С. 62 – 64, 99 – 107.

Дополнительная литература

Делез Ж. Эмпиризм и субъективность: опыт о человеческой природе по Юму. Критическая философия Канта: учение о способностях. Бергсонизм. Спиноза. – М.: ПЕР СЭ, 2001.

Латур Б. Нового Времени не было. – СПб.: Изд-во Европ. ун-та в С.-Петербурге, 2006.

Магун А. Единство и одиночество: Курс политической философии Нового Времени. – М.: Новое литературное обозрение, 2011.

Рассел Б. История западной философии. – М.: Академический Проект, 2009.

Скирбекк Г., Гилье Н. История философии: учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008.

Фуко М. Нужно защищать общество: Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1975–1976 учебном году. – СПб.: Наука, 2005.

Шмитт К. Левиафан в учении о государстве Томаса Гоббса. – СПб.: «Владимир Даль», 2006.

Ямпольский М. Физиология символического. Книга 1. Возвращение Левиафана. Политическая теология, репрезентация власти и конец Старого режима. – М.: Новое литературное обозрение, 2004.

Методические рекомендации

Томас Гоббс продолжил в философии линию Ф. Бэкона и устранил ряд непоследовательностей своего предшественника. Т. Гоббс создал систему материалистической философии: учение о теле (материальные объекты), учение об обществе, учение о гражданине. Учение об обществе и государстве Т. Гоббс развивает в духе теории общественного договора.

Джон Локк продолжает обоснование единства природы и человека, тела и души, индивида и общества.

Джордж Беркли противопоставил свою субъективно-идеалистическую философию Ф. Бэкону, Т. Гоббсу и в определенном смысле Дж. Локку. Основной тезис философии Беркли: «существовать – значить быть воспринимаемым». Этот тезис следует проанализировать и показать, к каким выводам приводит следование данному принципу.

Беркли объявил непримиримую войну материализму. Но опасность скатиться к солипсизму заставляет его допустить определенную непоследовательность. В чем она состоит?

Дэвид Юм более последователен в своем субъективизме, но, в отличие от Беркли, склонен к агностицизму. У Юма мы находим оригинальную трактовку принципа причинности. Юмовский скептицизм распространяется на религию, следствием чего является его религиозный скептицизм. Фундаментальное исследование Д. Юм провел в области этики, результатом которого стало этика «здорового смысла», которая, будучи доведенной до крайности, сводится к утилитаризму в области нравственности.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-6, ОК-7.

Доклады и рефераты

1. Правовая концепция Дж. Локка и становление правового сознания.
2. Концепция Т. Гоббса в современных политических теориях.

Индивидуальный исследовательский проект студента по теме «Французские философы-просветители XVIII века»

П Л А Н

1. Историческая роль философии Просвещения. Задачи «Энциклопедии...». Свободомыслие и суд Разума как высшие ценности.
2. Философия природы, учение о материи, материалистический субстанциализм.
3. Учение о человеке и обществе. Труд как основа добродетели.

Источники и литература

Вольтер. Философские трактаты и диалоги. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. С. 136 – 135, 249 – 252, 255 – 262.

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 89 – 90, 91 – 93.

Гольбах П. Система природы / Мир философии. Книга для чтения. Ч. 1. – М.: Политиздат, 1991. С. 256 – 262.

Кассирер Э. Философия Просвещения. – М.: РОССПЭН, 2004. С. 16 – 29.

Предварительное рассуждение издателей / Философия в Энциклопедии Дидро и Даламбера. – М.: Наука, 1994. С. 57 – 67.

Сpirкин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 117 – 123.

Дополнительная литература

Арендт Х. О революции. – М.: Издательство «Европа», 2011.

Деррида Ж. О грамматологии. – М.: «Ad Marginem», 2000.

Длугач Т.Б. Три портрета эпохи Просвещения. Монтескье, Вольтер, Руссо (от концепции просвещенного абсолютизма к теориям гражданского общества). – М.: ИФРАН, 2006.

Длугач Т. Б. Подвиг здравого смысла, или Рождение идеи суверенной личности (Гольбах, Гельвеций, Руссо). – М.: Канон+, 2008.

Магун А. Единство и одиночество: Курс политической философии Нового Времени. – М.: Новое литературное обозрение, 2011.

Рассел Б. История западной философии. – М.: Академический Проект, 2009.

Руссо Ж.-Ж. Исповедь. – М.: Захаров, 2003.

Скирбекк Г., Гилье Н. История философии: учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008.

Хоркхаймер М., Адорно Т.В. Диалектика Просвещения. – М., СПб.: «Медиум», «Ювента», 1997.

Методические рекомендации

Предлагаемая тема представляет не только историко-философский интерес, но и прямо связана с современной культурной и социо-политической ситуацией – продолжается ли проект Просвещения сегодня? Отвечая на этот вопрос, студенты разрабатывают творческое задание – электронную презентацию, сценарий дискуссии, деловой игры, дебатов – и отчитываются по нему в интерактивной форме. Методическим обеспечением являются

индивидуальные консультации у преподавателя, а также нижеследующие рекомендации.

Яркую страницу в развитие мировой философии вписали французские философы-энциклопедисты XVIII века, составившие наиболее радикальную часть французского Просвещения. Следует дать общую характеристику европейского Просвещения как эпохи, места в нем таких мыслителей как Шарль Луи Монтескье, Вольтер, Жан-Жак Руссо. Важно раскрыть роль «Энциклопедии...» в формировании идеологии Просвещения.

Философы-энциклопедисты проявили себя в следующих основных направлениях философской мысли: 1) учение о природе; 2) учение о познании; 3) учение о человеке и обществе; 4) атеистическое учение.

Наиболее полное и системное изложение учения о природе дано в сочинении Поля Анри Гольбаха «Система природы». Он использовал многие идеи Дени Дидро, в частности, идею неразрывности материи и движения, которой принадлежит центральное место и у Дидро, и у Гольбаха. Идея всеобщего детерминизма также занимает ведущее положение.

Человек для философов-энциклопедистов – существо природное. С одной стороны, человек понимается как сложный механизм («человек-машина» Жюльена Офре де Ламетри), с другой – как чувствующее и ощущающее существо, из чего выводятся социально-политические стороны его бытия. У энциклопедистов, особенно у Дидро, проявляются диалектические подходы к природе, материи.

Просветители придерживались разных, иногда прямо противоположных философских ориентаций: от последовательного материализма до идеализма. Соответственно, у них весьма различные взгляды на сущность человека. Однако их роднит высокая оценка роли просвещения, воспитания, признание равенства всех людей от рождения.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-6, ОК-7.

Дополнительные дискуссионные вопросы

1. Французская революция и Просвещение.
2. «Что такое Просвещение?»: И. Кант и М. Фуко.

Немецкая классическая философия

Занятие 1

ПЛАН

1. Завершение классического этапа развития европейской философии в творчестве немецких мыслителей второй половины XVIII – начала XIX века.
2. Эволюция мировоззрения Иммануила Канта – родоначальника немецкой классической философии. Гносеология И. Канта: преодоление односторонности сенсуализма и рационализма.
3. Противоречия человеческой свободы и кантовская этика долга. Социальная антропология И. Канта.

Источники и литература

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 93 – 98.

Кант И. Антропология с прагматической точки зрения. – СПб.: «Наука», 2002. С. 163 – 165, 317 – 318.

Кант И. Основа метафизики нравов / Кант И. Лекции по этике: сб. работ. – М.: Республика, 2005. С. 270 – 276.

Кант И. Критика практического разума / Там же. С. 293 – 294, 344 – 347, 349 – 350.

Кант И. Критика чистого разума. – М.: Эксмо, 2006. С. 41 – 44, 47 – 53, 57 – 60, 63 – 65, 68 – 71, 73 – 76, 95 – 98, 433 – 434.

Сpirкин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 124 – 134.

Дополнительная литература

Адорно Т.В. Проблемы философии морали. – М.: Республика, 2000.

Гайм Р. Романтическая школа. Вклад в историю немецкого ума. – СПб.: Наука, 2007.

Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. – М.: Рольф, 2001.

Делез Ж. Эмпиризм и субъективность: опыт о человеческой природе по Юму. Критическая философия Канта: учение о способностях. Бергсонизм. Спиноза. – М.: ПЕР СЭ, 2001.

Кант И. Критика способности суждения. – СПб.: «Наука», 2006.

Кассирер Э. Жизнь и учение Канта. – СПб.: Университетская книга, 1997.

Магун А. Единство и одиночество: Курс политической философии Нового Времени. – М.: Новое литературное обозрение, 2011.

Новгородцев П.И. Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве. – СПб.: Алетейя, 2000.

Пекуровская А. Герметический мир Иммануила Канта: По ту сторону зрения и слуха. – СПб.: Алетейя, 2010.

Перов Ю.В. Лекции по истории классической немецкой философии. – СПб.: Наука, 2010.

Рассел Б. История западной философии. – М.: Академический Проект, 2009.

Скирбекк Г., Гилье Н. История философии: учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008.

Философия Канта в критике современного разума. – М.: Русская панорама, 2010.

Методические рекомендации

Чередой блистательных имен немецких мыслителей, первые величины среди которых – Кант, Гердер, Гете, Фихте, Шеллинг, Гегель, Фейербах, заканчивается, достигая своей вершины, эпоха классической западной философии. Из характерных черт доминирующего в ней типа мышления, хотя не всеобщего, выделим следующие две:

1) в мире, разделенном на сферу сущностей, ноуменов – с одной стороны, и сферу явлений, феноменов – с другой, подлинное бытие может быть обнаружено лишь на уровне взаимно упорядоченных универсальным «мировым разумом» сущностей; уникальное, неповторимое существование чего-либо в эмпирическом мире лишь более или менее адекватно выражает собой соответствующий фрагмент сущностной сферы подлинного бытия;

2) сущность человека, его внутренний мир, душа отождествляется, по сути, с разумом; многогранная личность превращается в «голый познающий субъект» (П. Тиллих), наделенный, правда, способностью приблизиться к постижению, либо даже постичь истину, добро и красоту в отведенных человеческому роду пределах, благодаря уподоблению индивидуального разума универсальному и благодаря сопричастности глубинной природы человека миру ноуменов.

Впрочем, не следует думать, что интересующие нас немецкие мыслители, рассматривающие на первый взгляд абсолютно отвлеченные вопросы, пытающиеся сконструировать всеохватывающие философские концепции – просто кабинетные затворники, бесстрастно существующие вне времени и окружающей действительности. Напротив, их глубоко волнуют, оказывают на них влияние и, в значительной мере, формируют их мировоззрение реальные события духовной и общественной жизни родины, к концу XVIII века

политически еще раздробленной на множество карликовых монархий, и, не в меньшей степени, соседней революционной Франции. Философы, однако, надеются отыскать ответы на большинство наболевших жизненных проблем в близкой им всем области «чистого разума».

Возможности разума человека критически переосмысливаются Иммануилом Кантом (1724–1804). Они, по убеждению кенигсбергского профессора, чрезвычайно широки, но не беспредельны. Мышление никогда не может быть сведено к бытию. Между «вещью самой по себе», взятой независимо от познающего субъекта, и данной в опыте «вещью для нас» всегда остается непроницаемая граница. Многие исследователи видят в указанном тезисе Канта проявление тенденции к агностицизму, хотя сам философ вряд ли признал бы себя агностиком. Его сверхзадача – утвердить положение об активности человеческого сознания и выяснить условия всеобщего и необходимого, то есть подлинно достоверного, истинного знания.

Создаваемая Кантом гносеологическая концепция была призвана преодолеть односторонность сенсуализма и рационализма и показать, что истинное знание формируется через синтез чувственности и рассудка с помощью творческого воображения. Всякое знание начинается с опыта, но не ограничивается им; часть наших представлений порождается самой познавательной способностью, носит, по выражению немецкого мыслителя, априорный (доопытный) характер. Эмпирическое знание единично, а потому – случайно, априорное – всеобще и необходимо.

Знание всегда выражается в форме суждения, в котором мыслится связь между двумя понятиями – субъектом и предикатом. Кант устанавливает различие между суждениями аналитическими и синтетическими. Первые носят поясняющий характер («все тела протяженны»), а вторые расширяют наши знания («вчера шел дождь»).

Все опытные суждения синтетичны. Но возможны ли априорные синтетические суждения, общеобязательные для всех и при этом расширяющие наши знания? Согласно Канту, они имеют место в математике, так как в основе всех положений этой науки лежат априорные формы чувственности – пространство (систематизирующее внешние ощущения) и время (систематизирующее внутренние ощущения). Они возможны в теоретическом естествознании, базирующемся на системе категорий – априорных формах рассудка.

Трудности подстерегают нас в области метафизики (философии), на разработку которой претендует высшая сфера человеческого сознания – разум; он имеет дело не с категориями рассудка, а с идеями, то есть понятиями, не находящимися среди чувственно воспринимаемых вещей соответствующего себе предмета или явления. Стремясь дать максимально широкие обобщения, пытаюсь охватить мир в целом, постичь, например, тайны человеческой свободы или рационально доказать существование Бога, взятый сам по себе

(«чистый») разум неизбежно приходит к взаимно исключаящим друг друга равнодоказуемым суждениям – антиномиям.

Теоретический «чистый» разум, впадающий в противоречие с самим собой, не способен, по Канту, четко выявить и строго обосновать принципы человеческой свободы. Спасти положение призвана другая ипостась высшей сферы сознания; философ вводит понятие «практического разума», утверждая приоритет, первенство последнего над теоретическим. Отнюдь не следует отождествлять кантовский «практический разум» с индуктивно-эмпирической точкой зрения здравого смысла. Нет, речь идет опять же об априорных законах мышления, но не в их абсолютной отвлеченности, а в их проекции на реальную действительность. В первом приближении можно считать, что «практический» разум есть «чистый» разум, преодолевший разлад с самим собой, избавившийся от антиномий, в том числе, в вопросе о человеческой свободе. Ответ здесь как бы задан уже заранее – человек должен быть свободным, хотя алгоритм решения до конца еще не выявлен.

Кант однозначно увязывает свободу с осознанием и подчинением личности универсальному нравственному закону. Благодаря априорно присутствующим в сознании этическим понятиям, человек в реальной повседневной жизни, где господствует «практический разум», без особого труда различает добро и зло, для этого не нужны специальные изыскания. Однако строгая демаркация добра и зла в сознании далеко не гарантирует нравственного поведения индивидуума. Никакой поступок невозможен, моральный, тем более, без волевого усилия, некоего внутреннего повеления (императива), санкционированного «практическим» разумом. Кант постулирует: волевое усилие, предваряющее подлинно благое дело, не должно быть направлено на достижение каких-то конкретных, и, уже в силу этого, субъективных целей. Моральный поступок самодостаточен, является следствием внутреннего повеления – «категорического императива» в терминологии Канта.

Формулировка «категорического императива» – «поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства» – близка дошедшему до нас из древности «золотому правилу нравственности»: поступай по отношению к другим так, как ты хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе. Неуклонное следование «категорическому императиву» – человеческий долг, в осознании и выполнении которого заключена тайна свободы.

Итак, для Канта аксиоматично: человек есть существо свободное и моральное или, ближе к истине, он должен становиться таковым, преодолевая от природы присущий ему эгоизм. Гармоническое сопряжение этих двух важнейших атрибутов личности – свободы и нравственности – возможно лишь при том условии, когда мораль не нуждается ни в каких внешних обоснованиях. Видимо поэтому Кант так активно и ратует за ее автономность, несмотря на очевидную угрозу обвинения в формализме.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-6, ОК-7.

Доклады

1. Французская революция и немецкая классическая философия.
2. Философская концепция Фихте.

Немецкая классическая философия

Занятие 2

П Л А Н

1. Тожество бытия и мышления – исходный принцип учения Георга Вильгельма Фридриха Гегеля. Философская система и диалектический метод немецкого мыслителя.
2. Гегель как социальный философ, его концепция человеческой истории.
3. Антропологический материализм Людвиг Фейербаха, гуманистический характер его философии. Критика им религии и объективного идеализма.

Источники и литература

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 103 – 107.495-498.

Гегель Г.В.Ф. Наука логики. – СПб.: Наука, 2002. С. 33 – 37, 43 – 47, 68 – 72.

Гегель Г.В.Ф. Лекции по философии истории. – СПб.: Наука, 2000. С. 66 – 70, 76 – 79, 88 – 90, 147 – 152.

Маркс К. Тезисы о Фейербахе / Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 42. С. 265.

Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 138 – 144.

Фейербах Л. Предварительные тезисы к реформе философии / Фейербах Л. Сочинения: в 2 т. – М.: Наука, 1995. Т. 1. С. 70 – 87.

Фейербах Л. Сущность христианства / Фейербах Л. Сочинения: в 2 т. – М.: Наука, 1995. Т. 2. С. 10 – 18, 24 – 30.

Дополнительная литература

Валь Ж. Несчастное сознание в философии Гегеля. – СПб.: «Владимир Даль», 2006.

Вейль Э. Гегель и государство. Пять докладов. – СПб.: «Владимир Даль», 2009.

Гайм Р. Гегель и его время. – СПб.: Наука, 2006.

Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. – М.: Рольф, 2001.

Ильенков Э.В. Философия и культура. – М.: МПСИ, 2010.

Ипполит Ж. Логика и существование. Очерк логики Гегеля. – СПб.: «Владимир Даль», 2006.

Кожев А. Введение в чтение Гегеля. – СПб.: «Наука», 2003.

Магун А. Единство и одиночество: Курс политической философии Нового Времени. – М.: Новое литературное обозрение, 2011.

Новгородцев П.И. Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве. – СПб.: Алетейя, 2000.

Перов Ю.В. Лекции по истории классической немецкой философии. – СПб.: Наука, 2010.

Рассел Б. История западной философии. – М.: Академический Проект, 2009.

Скирбекк Г., Гилье Н. История философии: учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008.

Методические рекомендации

Краеугольный камень философии Георга Вильгельма Фридриха Гегеля (1770–1831) – принцип тождества бытия и мышления есть прямая антитеза кантовскому учению с его различием «вещи самой по себе» и «вещи для нас», а вместе с тем есть доведение до логического завершения идеи кенигсбергского мыслителя о принципиальной нерасторжимости познающего субъекта и познаваемого объекта. Если отсутствует хотя бы потенциальная возможность полного совпадения, слияния мышления и бытия, то крайне проблематичным становится достижение того, что принято называть объективной истиной. Гегеля такой поворот дела категорически не устраивает. Его цель – обосновать и показать последовательное саморазвертывание истины как процесс саморазвития и самопознания изначально выбранного им абсолюта, некоего субъект-объекта, до предела абстрактного в исходной точке движения, но постепенно насыщающегося конкретикой (т.е. саморазвивающегося) по мере восхождения к уровню «абсолютной идеи» (которая и есть «истина в себе и для себя, абсолютное единство понятия и объективности»). Последняя, преодолев собственное «природное инобытие» и достигнув ступени «мирового духа», приступает к самопознанию.

Каждому этапу движения субъект-объектного абсолюта соответствует одна из частей гегелевской философской системы. Членение ее достаточно

традиционно. Еще античные мудрецы ввели троичную классификацию наук, говоря о логике, физике и этике. В терминологии немецкого мыслителя, это: логика, философия природы (механика, физика, органика) и философия духа, включающая в себя учение о субъективном духе (антропология, феноменология, психология), учение об объективном духе (рассматривающее вопросы права, нравственности, государства), учение об абсолютном духе (искусство, религия, философия).

Философия венчает собой путь самопознания «духа», выступает наивысшей формой его самовыражения, а история самой философии дублирует, в свою очередь, вехи становления «абсолютной идеи», адекватно изображаемого на языке логики системой соподчиненных, вытекающих одна из другой категорий. Именно в философии истина открывается нам в ее обезоруживающей простоте и, одновременно, в ее величайшей сложности, в единстве обуславливающих друг друга и конкурирующих друг с другом противоположностей (любого предмета или процесса). Гегель, в отличие от Канта, не боится оставить человеческий разум один на один с высвеченными им противоречиями. Тезис, заявленный Гегелем в роли основополагающего уже в ранней диссертационной работе – «противоречие есть критерий истины, отсутствие противоречия – критерий заблуждения», – ярко характеризует общую направленность всех творческих устремлений мыслителя. Обнаружить и описать источник саморазвития некоего целого в столкновении внутренне присущих ему, взаимозависимых противоположностей – вот лейтмотив гегелевского теоретического метода, подлинно диалектического по своей сути. Для наилучшей передачи противоречивости процесса возникновения нового качества философ находит в родном лексиконе удивительно емкий глагол – «aufheben», употребляемый в различных контекстах практически в полярных значениях: и как 1) «устранять», «отрицать», «отменять», «упразднить», и как 2) «сохранять»; а на русский язык традиционно переводимый как «снимать».

Приложение диалектического метода к конструированию динамической модели человеческого мышления, человеческой культуры в целом – безусловная заслуга Гегеля. Однако объективные трудности создания моделей такого масштаба, а также субъективные мировоззренческие симпатии и антипатии автора порождают конфликт между гибким методом и костенеющей в своей претензии на всеполноту системой. Среди наиболее очевидных проявлений указанного диссонанса – отрицание философом естественной эволюции в сфере природы, провозглашение разумной окружающей его социальной действительности, весьма далекой, на самом деле, от идеалов свободы и справедливости, откровенный европоцентризм его философии истории, ну и, наконец, необоснованно привилегированное положение собственного учения по отношению ко всем предшествующим.

В начале 40-х годов XIX века с системной критикой гегелевской концепции выступил один из бывших его горячих почитателей Людвиг Фейербах (1804–1872). Он заявил, что используемый создателем

диалектической логики вариант снятия противоречия между мышлением и бытием страдает односторонностью. Выведение бытия из мышления, реально наблюдаемое у Гегеля, разрушает, с точки зрения Фейербаха, их нерасторжимую, органическую взаимосвязь. Исключить подобное можно лишь при обратном подходе, когда «мышление исходит из бытия, а не бытие из мышления». Указанная позиция четко идентифицируется как строго материалистическая.

Но Фейербах на этом не останавливается. По его глубокому убеждению, о подлинном единстве мышления и бытия имеет смысл говорить только в том случае, если основанием такого единства берется действительный человек во всей своей сущностной полноте, гармоническом сопряжении разума, воли и сердца. Тем самым Фейербах открыто провозглашает «человека, включая и природу как базис человека, в единственный, универсальный и высший предмет философии, превращая, следовательно, антропологию <...> в универсальную науку». Поэтому и познавательный процесс, ориентированный, прежде всего, на осознание собственной сущности, нельзя рассматривать исключительно в рамках одной отдельной, пусть и крайне значимой (а именно рациональной), способности индивидуума, абстрагируясь от его волевых усилий и сердечных переживаний.

Ставя во главу угла реально существующего человека, сознающего самого себя, – существо, способное к страданию и обладающее в силу этого тем, что впоследствии назовут экзистенциальным центром, – немецкий философ подчеркивает: обособленный от остальных, изолированный, автономный индивидуум еще бесконечно далек от совершенства и отнюдь не объемлет собой, не заключает в себе человеческой сущности. Последняя налицо лишь в общении, во всеохватывающей целокупности взаимосвязей Я с другими людьми, в земной жизнедеятельности человеческого рода. Отсюда вытекает «величайший и последний» постулат учения Фейербаха – принцип единения человека с человеком, настойчиво культивируемое и практически обожествляемое «единство Я и Ты». Оно должно, по мысли автора, заменить свое же собственное искаженное подобие – объединение людей посредством божественной сущности трансцендентного существа ортодоксального монотеистического вероучения, представляющей собой не что иное, как человеческую сущность, объективированную и отчужденную за земные пределы в потусторонний мир.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-6, ОК-7.

Доклады

1. Влияние немецкой классической философии на интеллектуальную жизнь России XIX века.

2. Гегель и современность.

Марксистская философия (классический и русский марксизм)

ПЛАН

1. Исторические условия, естественнонаучные и теоретические предпосылки возникновения марксистской философии. Диалектико-материалистический монизм – методологический фундамент учения Карла Маркса и Фридриха Энгельса.
2. К. Маркс о человеке как деятельном общественном существе.
3. Разработка и обоснование К. Марксом и Ф. Энгельсом диалектико-материалистического понимания истории.
4. Марксизм в России. В.И. Ленин – продолжатель философской традиции Маркса–Энгельса.

Источники и литература

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 107 – 116.

Ленин В.И. Три источника и три составных части марксизма / ПСС. Т. 23. С. 40 – 48.

Ленин В.И. Карл Маркс / Там же. Т. 26. С. 351 – 355.

Маркс К. Тезисы о Фейербахе / Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 3. С. 265.

Маркс К. К критике политической экономии / Там же. Т. 13. С. 6 – 8.

Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 / Там же. Т. 42. С. 87 – 98.

Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии / Там же. Т. 21. С. 300 – 308.

Дополнительная литература

Альтюссер Л. Ленин и философия. – М.: «Ад Маргинем», 2005.

Альтюссер Л. За Маркса. – М.: Праксис, 2006.

Бенсаид Д. Маркс. Инструкция по применению. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2012.

Беньямин В. Учение о подоби. – М.: РГГУ, 2012.

Вирно П. Грамматика множества: к анализу форм современной жизни. – М.: ООО «Ад Маргинем Пресс», 2013.

Жижек С. Размышления в красном цвете: коммунистический взгляд на кризис и сопутствующие предметы. – М.: Издательство «Европа», 2011.

Кагарлицкий Б.Ю. Марксизм: не рекомендовано для обучения. – М.: Изд-во Алгоритм, Изд-во Эксмо, 2005.

Лефорт К. Формы истории. Очерки политической антропологии. – СПб.: «Наука», 2007.

Лукач Г. История и классовое сознание. Исследования по марксистской диалектике. – М.: «Логос-Альтера», 2003.

Магун А. Единство и одиночество: Курс политической философии Нового Времени. – М.: Новое литературное обозрение, 2011.

Мегилл А. Карл Маркс: бремя разума. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011.

Хабермас Ю. Проблема легитимации позднего капитализма. – М.: Праксис, 2010.

Хардт М., Негри А. Империя. – М.: Праксис, 2004.

Хардт М., Негри А. Множество: война и демократия в эпоху империи. – М.: Культурная революция, 2006.

Методические рекомендации

Обстоятельный ответ на первый вопрос можно составить, обратившись к текстам Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии» и В.И. Ленина «Три источника и три составных части марксизма».

Подумайте, согласитесь ли вы с таким определением: «Диалектико-материалистический монизм есть методологический принцип, согласно которому в основании рассматриваемой всеохватывающей системы «неживая природа – живая природа – человек – социокультурный мир» в целом и каждого названного ее структурного фрагмента в отдельности кладется одно, а именно, материальное саморазвивающееся начало». Обоснуйте свою позицию.

Суть материалистического понимания истории излагается в концентрированном виде К. Марксом в предисловии «К критике политической экономии». Общее знакомство с ленинской интерпретацией философии марксизма следует начать с очерка «Карл Маркс». Собственно философской проблематике посвящено, прежде всего, исследование В.И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм», речь о котором пойдет у нас в ходе следующих занятий.

Выявление главной направленности интеллектуальных поисков основоположников марксизма помогает рассмотрению второго вопроса. К. Маркс поставил перед собой как теоретиком поистине грандиозную задачу. Представляется, что его главной целью являлось создание внутренне

непротиворечивой социально-философской концепции. В основе своей – материалистической, построенной на строго научных принципах детерминизма. Кроме того – опирающейся на глубоко укоренившиеся в европейском сознании прогрессистские традиции. К тому же – постулирующей, исходя из присущих человеческой истории объективных законов функционирования и развития, неизбежный переход последней в качественно иное, лишенное очевидных антагонизмов состояние. И одновременно с этим – концепции, подлинно гуманистической по своему характеру, рассматривающей каждого отдельного человека как активного, осознанно действующего существа – творца истории и самого себя. Позднейшие комментаторы по-разному отвечали на вопрос, удалось ли К. Марксу в полной мере осуществить задуманное: органично связать в разработанном учении указанные выше подходы и твердо удержаться на позиции гуманизма, четко заявленной им в ранних работах.

Высокий позитивный потенциал марксовой социальной теории во многом связан с анализом категорий «практика» и «отчуждение», стоявших в центре внимания философа в начале его творчества. «Отчуждение» (здесь автор «Экономическо-философских рукописей» отталкивается непосредственно от Гегеля), с одной стороны, соотносится с непреходящей и необходимой формой человеческой практики вообще, а с другой, характеризует процесс и результат труда как деятельность, вплетенную в определенный тип общественных отношений. И в том, и в другом случае каждым индивидуумом теряется нечто специфически человеческое, искажается его родовая природа (сущность). Однако, если преодоление негативных последствий отчуждения в первом аспекте весьма проблематично, то во втором – оно вполне реально.

Видно, что анализ категории «отчуждение» неизбежно предполагает решение такого чрезвычайно сложного вопроса, как определение понятия «человеческая природа» («человеческая сущность»). Начиная с «Тезисов о Фейербахе», К. Маркс отказывается от ее описания на уровне абстрактной «немой всеобщности». «Сущность человека, – убежденно провозглашает мыслитель, – в своей действительности <...> есть совокупность всех общественных отношений», прежде всего, складывающихся независимо от воли и сознания людей в сфере материального производства. В рамках капиталистического типа общественных отношений, согласно К. Марксу, процесс отчуждения человека от самого себя, общества и природы достигает своего апогея, но, вместе с тем, именно при капитализме вызревают объективные предпосылки для освобождения личности от уз экономической зависимости и для ее дальнейшей духовной эмансипации.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-6, ОК-7.

Доклады

1. Исторические судьбы марксизма.

2. Учение К. Маркса и современность.

Русская философия XIX века

П Л А Н

1. Отечественная философская мысль и ее характерные особенности.
2. Философские воззрения А.И. Герцена и Н.Г. Чернышевского.
3. Философия «всеединства» Вл. Соловьева. Проблема смысла жизни и предназначения человека.

Источники и литература

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 149 – 150, 173 – 179, 186 – 190.

Герцен А.И. Письма об изучении природы / Герцен А.И. Соч. в 2-х т. Т. 1. – М.: Мысль, 1985. С. 222 – 229.

Зеньковский В.В. История русской философии. – М.: Академический Проект, Раритет, 2001. С.17 – 27, 278 – 280, 318 – 325, 475 – 480.

Лосев А.Ф. Владимир Соловьев и его время. – М.: Молодая гвардия, 2000. С. 225 – 226, 505 – 509.

Соловьев В.С. Оправдание добра. – М.: Институт русской цивилизации, Алгоритм, 2012. С. 321 – 329.

Чернышевский Н.Г. Антропологический принцип в философии / Чернышевский Н.Г. Соч. в 2-х т. Т. 2. – М.: Мысль, 1987. С. 166, 168 – 169, 193 – 198, 218 – 227.

Дополнительная литература

Булгаков С.Н. Два града: исследования о природе общественных идеалов. – М.: Астрель, 2008.

Гайденко П.П. Владимир Соловьев и философия Серебряного Века. – М.: Прогресс-Традиция, 2001.

Евлампиев И.И. История русской метафизики в XIX – XX веках. – СПб.: Алетейя, 2000.

Леонтьев К.Н. Византизм и славянство. – М.: «ДАРЪ», 2005.

Лосский Н.О. История русской философии. – М.: Трикта, Академический Проект, 2011.

Соловьев В.С. Чтения о богочеловечестве. – М.: Академический Проект, 2011.

Флоренский П.А. Сочинения. В 4 т. Т. 3 (1). – М.: Мысль, 2000.

Флоровский Г. Пути русского богословия. – Институт русской цивилизации, 2009.

Шпет Г.Г. Очерк развития русской философии. Т. 1. – М.: РОССПЭН, 2008.

Шпет Г.Г. Очерк развития русской философии. Т. 2. Материалы. – М.: РОССПЭН, 2009.

Яковенко Б.В. Мощь философии. – СПб.: Наука, 2000.

Методические рекомендации

Целью семинарского занятия является знакомство с самобытной ветвью мировой философии – русской философией XIX–XX вв. Сближение философии с жизнью, исследование путей познания и преобразования мира человеком, оценка значимости науки в познании природы и человека, вера в прогресс человеческого общества характерны как для отечественных, так и западноевропейских философов этого времени. Вместе с тем, острый критический пафос в отношении к социальному бытию, внимание к теориям социализма и практике социалистического движения, обличение всяческих форм национализма при осознании ценности национальной идеи, пристальный интерес к человеку (антропоцентризм), его свободе и нравственным ценностям, поиск путей их реализации, размышление над проблемой объединения Востока и Запада, культур разных народов, определение судеб России в будущей истории человечества, противостояние нарастающему влиянию позитивизма в философии обнаруживает самобытность философских позиций русских мыслителей. Одной из центральных идей отечественной мысли признается идея соборности (в секуляризованном варианте – идея коммюнитарности), тесно связанная с издавна существовавшим в философии понятием всеединства, но выражающая специфику именно русской культуры.

Обратившись к рекомендованной литературе, следует раскрыть смысловое значение термина «русская идея». Русская философия второй половины XIX–XX веков не была однородна. В ней существовали различные школы, отстаивались принципы как материализма, так и идеализма.

Второй вопрос семинарского занятия посвящен выяснению как общих философских принципов А.И. Герцена и Н.Г. Чернышевского, так и специфических проблем, обсуждаемых каждым из них. Опираясь на рекомендованные труды мыслителей нужно раскрыть содержащуюся в них оценку роли естественных наук в познании природы и человека, а также обоснование необходимого союза философии и естествознания, пояснить высказывание А.И. Герцена «философия без естествознания также невозможна,

как естествознание без философии». Близость обоих русских философов обнаруживается в их отношении к философии Гегеля, характеризующемуся неприятием идеализма и панлогизма немецкого мыслителя и высокой оценкой его диалектических идей, касающихся интерпретации движения и развития.

Обратившись к работе А.И. Герцена «Письма об изучении природы» следует рассмотреть его понимание тождества мышления и бытия и обоснование им положения о движении как основе жизни.

Главной темой работы Н.Г. Чернышевского «Антропологический принцип в философии» является критика всех форм дуализма и доказательства материального единства природы и человека, духовного и материального в человеке.

В философии истории оба российских мыслителя характеризуются неприятием гегелевского идеализма. А.И. Герцен, опираясь на свою концепцию «деяния», возвышает личность как деятельное начало истории. Н.Г. Чернышевский видит в недооценке «материальных условий быта» одностороннее воззрение на человеческое общество.

Антропологический принцип выступает в учении Н.Г. Чернышевского как основа для этики «разумного эгоизма», в которой добро отождествляется с выгодой, пользой, причем «общечеловеческий интерес стоит выше отдельной нации, общий интерес целой нации стоит выше выгод отдельного сословия, интерес многочисленного сословия выше выгод малочисленного».

Третий вопрос вводит в круг проблем, рассматриваемых религиозными философами, прежде всего, Вл. Соловьевым. Философия «всеединства» возникла как антитеза материализму и позитивизму и свидетельствует о стремлении к обновлению религиозного сознания в условиях успехов естественнонаучного познания. Концепция «всеединства» призвана обосновать единство фактов и ценностей, сущего и должного, единого и множественного в природе, обществе, жизни человека и человечества.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-6, ОК-7.

Дополнительные дискуссионные вопросы

1. Философские взгляды Н.И. Пирогова.
2. Антроподицея П.А. Флоренского.

Русская философия XIX–XX веков

П Л А Н

1. Ф.М. Достоевский о тайнах человеческой природы. Свобода как «обольстительно-мучительный» прирожденный дар человека.
2. Русский космизм (Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский).
3. Н.А. Бердяев о свободе и человеке.

Источники и литература

Бердяев Н.А. *Sub specie aeternitatis*. Опыты философские, социальные, литературные. – М.: Канон+, 2002. С. 331 – 334.

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 181 – 183, 190 – 191, 273 – 275.

Вернадский В.И. Автотрофность человечества / Русский космизм: Антология философской мысли. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. С. 297 – 300.

Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере / Там же. С. 309.

Достоевский Ф.М. Дневник писателя. – М.: Эксмо, 2011. С. 300 – 320.

Федоров Н.Ф. Философия общего дела / Русский космизм: Антология философской мысли. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. С. 70 – 75, 77.

Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 189 – 191, 195.

Циолковский К.Э. Космическая философия. Сборник. – М.: ИДЛи, 2004. С. 40 – 44.

Дополнительная литература

Алексеева В.И. К.Э. Циолковский. Философия космизма. – М.: Самообразование, 2007.

Башкова Н.В. Преображение человека в философии русского космизма. – М.: КомКнига, 2007.

Бахтин М.М. Проблемы творчества Достоевского / Бахтин М.М. Собрание сочинений. Т. 2. – М.: «Русские словари», 2000.

Бердяев Н.А. О назначении человека. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА: Хранитель, 2006.

Бердяев Н.А. Самопознание. Русская идея. – М.: АСТ, Астрель, ВКТ, 2011.

Бердяев Н.А. Дух и реальность. – М.: Астрель, АСТ, 2011.

Владимирский Б.М., Кисловский Л.Д. Пути русского космизма. – М.: Либроком, 2011.

Гайденко П.П. Владимир Соловьев и философия Серебряного Века. – М.: Прогресс-Традиция, 2001.

Зеньковский В.В. История русской философии. – М.: Академический Проект, Раритет, 2001.

Шлекин С.И. Русский космизм. – М.: Либроком, 2011.

Методические рекомендации

Раскрывая содержание всех трех вопросов, попытайтесь разобраться, как основная черта отечественного философствования – сосредоточенность на антропологической, социальной, историософской, этической тематике – нашла отражение в творчестве рассматриваемых мыслителей.

Начиная разговор о Ф.М. Достоевском, покажите, почему его беллетристика и публицистика признаются насквозь философскими, являются блестящим примером виртуознейшей диалектики и, по существу, занимает центральное место в философско-художественных поисках писателя. Он до крайности заостряет вопрос: так сможет ли все-таки человек путем неустанной работы над собой «выделаться» и стать, наконец, настоящей нравственной личностью, органично сопрягающей в себе величайшую свободу и соразмерную ей ответственность? Каков же ответ Ф.М. Достоевского? В этой связи следует обратить внимание на две важные его мировоззренческие идеи: 1) убежденность в том, что невозможно логически объяснить, почему человек должен становиться нравственным существом, то есть в том, что невозможно отыскать какое-то рационалистическое обоснование морали; 2) неутешительную догадку о свойстве человека отказываться от собственной свободы. Констатация последнего факта является выдающимся открытием Ф.М. Достоевского.

Воспроизводя взгляды русских космистов, подумайте, почему проблема человека и человечества принципиально не может быть решена, на их взгляд, в прежних узких, земных рамках. Отметьте, как в их трудах отразился дух той исторической эпохи с ее поистине безграничной верой в возможности науки по «регуляции» природы и общества, в деятельную способность объединенных, организованных широких народных масс (в пределе – всего человечества) к позитивным преобразованиям космического масштаба.

При знакомстве с весьма оригинальным учением Н.Ф. Федорова следует обратить внимание на его «мозаичность», порой причудливое сочетание в нем вульгарного материализма и откровенного мистицизма, нацеленности на практику и наивного утопизма. Уясните, чем идея «московского Сократа» о реальном воскрешении «отцов» отличается от идеи чудесного воскресения, принятой в ортодоксальном христианстве, и справедливо ли считать его подход к широко дебатруемому в русской философии вопросу о всеединстве одним из

самых радикальных? Раскройте содержание федоровского понятия "супраморализма".

Интерпретация «космической философии» К.Э. Циолковского обязательно должна включать в себя: а) показ стремления ее автора к жесткому материалистическому монизму, оборачивающемуся панпсихизмом; б) расшифровку тезиса о том, что «атом всегда жив»; в) понимание того, что зло и несовершенство мира обусловлены не имманентными свойствами атомов, а неудачными их комбинациями; г) перечисление важнейших принципов «нравственности земли и неба».

Говоря о мировоззренческих взглядах В.И. Вернадского, целесообразно сосредоточиться на анализе его эволюционной концепции. Необходимо иметь представление о понятии «ноосфера».

Третий вопрос посвящен философии Н.А. Бердяева. В его работах четко звучит критика рационалистической философии и науки за их неспособность решить три важнейшие проблемы – проблемы бытия (реальности), личности и свободы. Они выделяются философом в качестве главных тем собственной философии и раскрываются на основе признания внутреннего единства веры и знания. Следует выяснить, почему Н.А. Бердяев называет свою философию антроподицеей, в чем заключается специфика понимания свободы русским философом, настаивавшим на том, что свобода первичнее бытия, рассмотреть, почему «мир сей» осмысливается как «плен», укрывающий истинное бытие – «космос», оценить идею творчески-духовного преображения «мира сего».

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-6, ОК-7.

Доклады

1. «Легенда о Великом Инквизиторе» Ф.М. Достоевского.
2. Н.А. Бердяев о русской идее.

Основные направления западной философии XX века

П Л А Н

1. Философия психоанализа. Проблема бессознательного. Психоанализ и медицина.
2. Экзистенциализм о человеке в мире и мире человека. Понятие экзистенции, ее основные характеристики. Проблема свободы человека.

Источники и литература

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 205 – 208, 217 – 220.

Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм / Сартр Ж.-П. Тошнота: Избр. произведения. – М.: Республика, 1994. С. 437 – 458.

Сартр Ж.-П. Бытие и Ничто. Опыт феноменологической онтологии. – М.: АСТ, 2009. С. 54 – 56, 154 – 159, 479 – 485.

Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 164 – 170.

Фред З. Я и Оно / Фрейд З. Я и Оно: сб. сочинений. – М.: Эксмо; Харьков: Фолио, 2004. С. 841 – 845, 852 – 859.

Фрейд З. По ту сторону принципа удовольствия / Там же. С. 713 – 717.

Юнг К.Г. Психология бессознательного / Юнг К.Г. Очерки по теории бессознательного. – М.: Когито-Центр, 2010. С. 107 – 113.

Дополнительная литература

Делез Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения. – Екатеринбург: У-Фактория, 2007.

Жижек С. Чума фантазий. – Харьков: Изд-во Гуманитарный Центр, 2012.

Камю А. Миф о Сизифе. Калигула. Недоразумение. – М.: АСТ, Астрель, Полиграфиздат, 2010.

Лакан Ж. Четыре основных понятия психоанализа. – М.: Издательство «Гнозис», Издательство «Логос», 2004.

Лапланш Ж., Понталис Ж.-Б. Словарь по психоанализу. – СПб.: Центр гуманитарных инициатив: Институт общегуманитарных исследований, 2010.

Лапланш Ж. Жизнь и смерть в психоанализе. – СПб.: «Владимир Даль», 2011.

Марсель Г. Опыт конкретной философии. – М.: Республика, 2004.

Сартр Ж.-П. Воображаемое. Феноменологическая психология воображения. – СПб.: Наука, 2001.

Сартр Ж.-П. Проблемы метода: статьи. – М.: Академический Проект, 2008.

Скирбекк Г., Гилье Н. История философии: учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008.

Современная западная философия. Энциклопедический словарь / Под ред. О. Хеффе, В.С. Малахова, В.П. Филатова. – М.: Культурная Революция, 2009.

Хайдеггер М. Бытие и время. – СПб.: Наука, 2006.

Хайдеггер М. Время и бытие. – СПб.: Наука, 2007.

Методические рекомендации

Выделенные в плане занятия направления философии XX века в качестве главной проблемы философии считают человека. И психоанализ, и экзистенциализм акцентируют внимание на роли нерационального в духовном опыте человека – бессознательных процессах, инстинктах, эмоционально-волевых актах. В отличие от классической философии, отводившей главное место в структуре человеческой психики разуму, представители философии XX века раскрывают самостоятельное значение нерациональных психических процессов и оценивают их в качестве основы духовной жизни человека. Различие между психоанализом и экзистенциализмом связано, прежде всего, с тем, что первое направление ориентируется на поиск специфических методов научного исследования нерациональных компонентов человеческой психики, а второе – не допускает возможности выразить уникальность человеческого существования и его переживаний на языке научных понятий.

При обсуждении первого вопроса следует обратить внимание на три аспекта психоанализа: философский, социально-культурный и медицинский. Используя рекомендованные к занятию работы основоположника психоанализа Зигмунда Фрейда (1856–1939), раскрыть его представления о решающем воздействии сферы психического на организацию всего человеческого бытия, учение об основных уровнях психики (Оно, Я, Сверх-Я), конфликтах между ними, связанных с особенностями возникновения каждой из этих областей психики, принципами их функционирования («принцип удовольствия» и «принцип реальности») и их содержанием. Рассмотреть понятие бессознательного, отметить характерный для Фрейда пансексуализм, пояснить термин «сублимация», его роль в человеческой жизнедеятельности, показать, что психоаналитическая философия, признавая двойственный характер детерминации человеческой психики и бытия – естественно-биологический и нравственный, первый из них считает главным. Эволюция психоанализа характеризуется критикой идей его основателя, связанных с преувеличением роли сексуальности и бессознательного в детерминации поведения человека, с отказом от интерпретации бессознательного как субъективного и индивидуального образования и развитием концепции безличного коллективного бессознательного, с неприятием биологизма З. Фрейда и обоснованием в качестве главных детерминант психики социокультурных причин.

Обсуждение второго вопроса можно начать с рассмотрения социально-исторической почвы и духовных предпосылок возникновения философии экзистенциализма, связанных с общественными катаклизмами XX века и кризисом классической просветительской идеологии. Крупнейшими

представителями этого философского направления являются Мартин Хайдеггер (1889–1976), Карл Ясперс (1883–1969), Габриэль Марсель (1889–1973), Жан-Поль Сартр (1905–1980), Альбер Камю (1913–1960). Следует отметить, что среди них есть как атеисты (Ж.-П. Сартр, А. Камю), так и религиозные мыслители (К. Ясперс, Г. Марсель), что политические ориентации их существенно отличались и менялись на протяжении жизни.

Вместе с тем, всех названных философов объединяет сближение философии с искусством, помогающее ей выразить специфику человеческой реальности и её промежуточное положение между неподлинным миром повседневного обезличенного существования и бытием, «подлинным существованием». В работе «Экзистенциализм – это гуманизм» Сартр формулирует общую идею этого философского направления – «существование предшествует сущности», а также рассматривает такие важнейшие характеристики экзистенции (существования), как свобода, выбор самого себя, ответственность. Следует отметить различные пути преодоления неподлинного существования, предлагаемые, с одной стороны, религиозными философами, с другой – Ж.-П. Сартром и А. Камю, и оценить предложенные современному человеку ориентации.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-6, ОК-7.

Доклады

1. Психоанализ Ж. Лакана.
2. Экзистенциализм и медицина.

Заключительное (контрольно-компьютерное) семинарское занятие

Преподаватель подводит итоги учебной работы студентов на семинарских занятиях, объявляет оценку знаний студентов, сложившуюся на основании текущего контроля. Доводит до сведения студентов рейтинговый балл каждого из них, оценивающий его учебную, научную, самостоятельную работу по предмету. Напоминает основные требования итогового контроля.

В заключение проводится итоговое компьютерное тестирование по теме: «Основные этапы и проблемы истории философии».

Контрольно-программные разделы:

1. Основные понятия древневосточной философии.
2. Философские школы античной философии.
3. Важнейшие темы средневековой философии.
4. Проблема метода познания и учение о субстанции в философии Нового времени.
5. Учение о человеке, государстве и обществе в философии Нового времени.
6. Немецкая классическая философия: становление диалектического метода.
7. Диалектико-материалистическое понимание общества и человека в марксистской философии.
8. Сквозные темы русской философской мысли XIX–XX вв.
9. Основные направления зарубежной философии XX в.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-2, ОК-6, ОК-7.

Тематика рефератов

1. Место и роль философии в культуре.
2. Смыслоразножизненные вопросы в философии.
3. Философия и наука.
4. Философия и медицина.
5. Миф как условие и форма становления человека.
6. Различные типы осмысления Бога, мира и человека в Древнем Китае и Древней Индии.
7. Образ идеального общества в философии Античности.
8. Мироззрение: мифологическое, религиозное, научное, философское.
9. Философия и теория медицины Гиппократов.
10. Классический период развития античной философии.
11. Объективный идеализм Платона.
12. Философия Аристотеля о началах бытия и теория познания.
13. Римский стоицизм и скептицизм.
14. Философские взгляды и медицинские представления Галена.
15. Схоластическая философия: полемика номинализма и реализма.
16. Гуманистическая философия эпохи Возрождения.
17. Парацельс как реформатор медицины.
18. Философия и медицина Нового времени.
19. Рационализм и сенсуализм как противоположные методы познания мира.
20. Отличительные черты рационализма в Новое время.
21. Ф. Бекон о назначении и задачах медицины.
22. Философия И. Канта: учение о теоретическом и практическом разуме.
23. Почему И. Кант формулирует этику как строгую теоретическую науку?
24. В чём уникальность философской системы Г. Гегеля?
25. Значение идеалистической диалектики Гегеля для философии и науки.
26. Фейербах о медицине как «родине материализма».
27. Марксистская философия о диалектике как общей теории развития.
28. В чём проявляется специфика духовности в русской культуре?
29. «Метафизика всеединства» в философии Вл. Соловьёва.
30. Как оцениваются философией идеи русского космизма?
31. Философия экзистенциализма о человеке и его судьбе.
32. Философские идеи герменевтики.
33. Концепция человека в психоанализе З. Фрейда.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ
(на установление соответствия)

Вопрос 1. Соотнесите философов и главные для них философские понятия:

- | | |
|--|-------------|
| 1. Платон | 2. Сократ |
| 3. Гераклит | 4. Демокрит |
| 5. Анаксимандр | |
| А. Апейрон; Б. Эйдос; В. Атом; Г. Майевтика; Д. Логос. | |

Вопрос 2. Соотнесите направления средневековой философии и их представителей:

- | | | | |
|---------------------|----------------------|-------------------|--------------------|
| 1. Реализм; | 2. Номинализм; | 3. Концептуализм; | 4. Томизм; |
| 5. Августинианство. | | | |
| А. Фома Аквинский; | Б. Аврелий Августин; | В. Абельяр; | Г. Скотт Эриугена; |
| Д. Иоанн Росцелин. | | | |

Вопрос 3. Соотнесите философов и их сочинения:

- | | | | |
|-------------------|---------------------|----------------|----------------------------|
| 1. Ф. Бэкон; | 2. Р. Декарт; | 3. Б. Спиноза; | 4. Г. Лейбниц. |
| А. «Монадология»; | Б. «Новый Органон»; | В. «Этика»; | Г. «Рассуждение о методе». |

ПРИМЕРНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ
(с выбором одного правильного ответа)

Вопрос 1. Стадии общественного развития в философии К. Маркса называются:

1. Пласты; 2. Слои; 3. Страты; 4. Формации.

Вопрос 2. Энергия сексуального влечения во фрейдизме называется:

1. Агрессия;
2. Инверсия;
3. Либидо;
4. Перверсия;
5. Сублимация.

Вопрос 3. Основателем даосизма считается:

1. Платон; 2. Лао-Цзы; 3. Маркс; 4. Гаутама; 5. Шан-ян.

Оглавление

Предисловие.....	3
Вводное занятие.....	5
Философия, ее роль в жизни человека и общества.....	5
Предфилософские традиции. Древневосточная философия.....	7
Античная философия. Занятие 1.....	9
Античная философия. Занятие 2.....	11
Индивидуальный исследовательский проект студента по теме «Средневековая философия».....	14
Философия эпохи Возрождения.....	17
Европейская философия XVII века.....	19
Английская философия XVII–XVIII вв.....	22
Индивидуальный исследовательский проект студента по теме «Французские философы-просветители XVIII века».....	24
Немецкая классическая философия. Занятие 1.....	26
Немецкая классическая философия. Занятие 2.....	30
Марксистская философия (классический и русский марксизм).....	34
Русская философия XIX века.....	37
Русская философия XIX – XX веков.....	40
Основные направления западной философии XX века.....	43
Заключительное (контрольно-компьютерное) семинарское занятие.....	45
Тематика рефератов.....	47
Примерные тестовые задания.....	48

И.И. Кобылин, А.А. Давыдов, А.Н. Фатенков

История философии

Учебно-методическое пособие для студентов медицинских вузов

Под редакцией А.В. Грехова

Печатается в авторской редакции

Компьютерная верстка авторская

Подписано к печати.

Формат 60 84 1/16. Бумага писчая. Гарнитура “Таймс”.

Печать офсетная. Усл. печ.л. .

Уч.-изд.л. . Тираж 100 экз. Заказ

Издательство Нижегородской государственной

медицинской академии

603005, Н. Новгород, пл. Минина, 10/1

Полиграфический участок НижГМА

603005, Н. Новгород, ул. Алексеевская, 1