

Министерство здравоохранения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная медицинская академия» Минздрава Российской Федерации

А.А. Давыдов, И.И. Кобылин, Е.А. Нагорнов, А.Н. Фатенков

Фундаментальные проблемы философии и биоэтики

Учебно-методическое пособие
(специальность 32.05.01 – Медико-профилактическое дело)

Нижний Новгород
Издательство НижГМА
2017

УДК: 101+316] (075)

ББК: 87+87.6]я73

Печатается по решению Центрального методического совета Нижегородской государственной медицинской академии (протокол № от 2017 г.)

Под редакцией заведующего кафедрой социально-гуманитарных наук Нижегородской государственной медицинской академии, доктора философских наук А.В. Грехова

Давыдов А.А., Кобылин И.И., Нагорнов Е.А., Фатенков А.Н. Фундаментальные проблемы философии и биоэтики: Учебно-методическое пособие (специальность 32.05.01 – Медико-профилактическое дело) / Под ред. А.В. Грехова. – Н. Новгород: Изд-во Нижегородской государственной медицинской академии, 2017. – 54 с.

Учебно-методическое пособие разработано в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом третьего поколения и учебной программой, подготовленной кафедрой социально-гуманитарных наук Нижегородской государственной медицинской академии. Содержит планы семинарских занятий, библиографию, тематику докладов и рефератов, методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям.

Данное пособие предназначено для студентов медицинских ВУЗов, обучающихся по специальности «Медико-профилактическое дело» (32.05.01).

© А.А. Давыдов, И.И. Кобылин,
Е.А. Нагорнов, А.Н. Фатенков,
2017

ПРЕДИСЛОВИЕ

Семинарские занятия по фундаментальным проблемам философии и биоэтики, составляющие второй раздел курса «Философия, биоэтика», проводятся на медико-профилактическом факультете и посвящены изучению актуальных вопросов онтологии, гносеологии, философской антропологии, социальной философии и этики. Являясь естественным продолжением историко-философского курса, занятия предполагают обсуждение и современных интерпретаций главных философских вопросов, и анализ текстов классиков философской мысли.

Методические рекомендации состоят из нескольких тематических разделов. По каждой теме предлагается конкретный план, списки обязательной и дополнительной литературы и методические указания. При подготовке к занятиям студентам рекомендуется прочитать лекционный материал и законспектировать обязательные к изучению источники. Для более углубленной работы и научного исследования предлагается тематика докладов и рефератов. В структуру практических занятий включено контрольно-компьютерное занятие и заключительный семинар.

Учебно-методическое пособие составлено на основе рабочей программы по курсу «Философия, биоэтика» (НижГМА, 2017) и ФГОС третьего поколения. Данное пособие ориентировано на расширение и углубление знаний студента в области философского знания, развитие аналитического мышления, навыков публичных выступлений и дискуссий.

Предлагаемые учебно-методические рекомендации способствуют формированию следующих общекультурных компетенций:

– владению письменной и устной речью на государственном языке РФ, знанию одного иностранного языка как средства общения, умению вести дискуссии и полемики, способностью и готовностью к подготовке и редактированию текстов профессионального и социально значимого содержания (ОК-2);

– способностью и готовностью к деятельности и общению в публичной и частной жизни, к социальному взаимодействию с обществом, общностью, коллективом, семьей, друзьями, партнерами, к сотрудничеству и разрешению конфликтов, к толерантности, социальной мобильности (ОК-3);

– способностью и готовностью к деятельности в различных сферах общественной жизни с учетом принятых в обществе моральных и правовых норм, соблюдению правил врачебной этики, нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы работы с конфиденциальной информацией (ОК-4);

– способностью и готовностью к пониманию роли искусства в человеческой жизнедеятельности, значения роли религии и свободомыслия в истории и современной духовной жизни общества, к развитию

художественного восприятия, к эстетическому развитию и самосовершенствованию (ОК-6);

– владению культурой мышления, способностью к критическому восприятию информации, логическому анализу и синтезу (ОК-7).

Предлагаемые учебно-методические рекомендации способствуют формированию следующих общепрофессиональных компетенций:

– готовностью к работе в команде, к ответственному участию в политической жизни, способностью к кооперации с коллегами, умению анализировать значимые политические события, в том числе в области здравоохранения, владению политической культурой и способами разрешения конфликтов, умению организовать работу исполнителей, находить и принимать управленческие решения при различных мнениях, принимать ответственные решения в рамках своей профессиональной компетенции (ОПК-1).

Философское учение о бытии и материи

П Л А Н

1. Бытие как фундаментальная категория философии. Виды бытия. Диалектика бытия и небытия.
2. Философское учение о материи. Ее виды. Структурность материи.
3. Философское и естественнонаучное обоснование единства мира.

Источники и литература

- Альтюссер Л. Ленин и философия. – М.: «Ад Маргинем», 2005. С. 45-48.
- Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 339-372.
- Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм / ПСС. Т. 18. С. 177, 133, 247-249.
- Спиркин А.Г. Философия: учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 203-246.
- Хайдеггер М. Бытие и время. – СПб.: Наука, 2006. С. 2-14.
- Философия природы в античности и в средние века. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. С. 57-62.

Дополнительная литература

- Аристотель. Метафизика. Переводы. Комментарии. Толкования. – СПб.: Алетейя, 2002; Киев: Эльга, 2002.
- Бибихин В.В. Лес (hyle). – СПб.: Наука, 2011.
- Жижек С. Устройство разрыва. Параллаксное видение. – М.: Издательство «Европа», 2008.
- Марков А. Рождение сложности. – М.: Астрель: CORPUS, 2011.
- Мелюхин С.Т. Избранные труды: наследие и современность. Т. 2. Философская онтология. – М.: Издатель Савин С.А., 2010.
- Нанси Ж.-Л. Бытие единичное множественное. – Минск: Логвинов, 2004.
- Платон. Избранные диалоги. – М.: АСТ, 2006.
- Сартр Ж.-П. Бытие и ничто. – М.: Республика, 2000.
- Слотердаик П. Сферы. Макросферология. Том II. Глобусы. – СПб.: «Наука», 2007.
- Хайдеггер М. Время и бытие. – СПб.: Наука, 2007.
- Хайдеггер М. Цолликоновские семинары. – Вильнюс: ЕГУ, 2012.

Методические рекомендации

При обсуждении первого вопроса семинара необходимо определить место категории бытия в системе философского знания и раскрыть ее содержание, сопоставив понятие «бытие» с понятием «существование», «ничто», «небытие». Следует обратить внимание на различное понимание бытия в исторически определенных типах философствования: бытие, совпадающее с мыслью у Парменида и платоновское представление бытия как «эйдоса» в античной философии; различие между Богом как абсолютным «океаном реальности» (Григорий Богослов) и тварным бытием в средневековой христианской мысли; бытие как простое полагание у И. Канта и бытие как чистая абстракция, поднимающаяся до конкретной действительности абсолютного духа у Гегеля; современные попытки мыслить бытие «без оглядки» на сущее (М. Хайдеггер и его «фундаментальная онтология»).

Рассмотрение ключевого для материалистической философии понятия материи целесообразно начать с понятия субстанции как предельного основания бытия. Необходимо также проследить эволюцию теоретических представлений о материи, начиная с характерного для античной натурфилософии отождествления ее с некоторым вечным первовеществом, «архе» («вода» Фалеса или «огонь» Гераклита), заканчивая современным научно-философским определением этого понятия. Особенное внимание следует обратить на важнейшее для марксистской философской традиции различие между «метафизическим» пониманием материи, абсолютизовавшим некоторые ее механические свойства (несостоятельность такого подхода выявила революция в естествознании конца XIX – начала XX вв.), и «диалектическим», для которого единственным свойством материи является «свойство быть объективной реальностью» (В.И. Ленин).

Рассматривая современное философское понимание материи, следует подробно охарактеризовать ее основные виды и уровни структурной организации.

Последний вопрос семинарского занятия предполагает анализ понятий «плюрализм», «дуализм», «монизм». В философии различают два вида монизма – идеалистический и диалектико-материалистический. В последнем именно материя является единой субстанциальной основой качественного разнообразия мира.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-6, ОК-7.

Доклады и рефераты

1. Проблема бытия в русской религиозной философии.
2. Философия постмодерна и проблема бытия.
3. Соотношение категорий «материя» и «субстанция».
4. Современные естественнонаучные представления о материи.

Движение, пространство, время

П Л А Н

1. Понятие движения. Типы и формы движения материи, их соотношение. Движение и покой.
2. Пространство и время в мифопоэтической, религиозной и научной картинах мира. Субстанциональная и реляционная концепции пространства и времени.
3. Пространство и время как формы существования материи. Основные свойства пространства и времени в современном научном понимании.

Источники и литература

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 372-390.

Гайденко П.П. Время. Длительность. Вечность. – М.: Прогресс-Традиция, 2007. С. 134-137, 274-285.

Огурцов А.П. Движение / Новая философская энциклопедия. – М.: Мысль, 2000.

Сpirкин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 246-327.

Дополнительная литература

Грюнбаум А. Философские проблемы пространства и времени. – М.: УРСС, 2010.

Канке В.А. Формы времени. – М.: Либроком, 2011.

Койре А. От замкнутого мира к бесконечной вселенной. – М.: Издательство «Логос», 2001.

Койре А. Очерки истории философской мысли. – М.: УРСС, 2004.

Пригожин И., Стенгерс И. Время. Хаос. Квант. – М.: УРСС, 2001.

Рейхенбах Г. Философия пространства и времени. – М.: УРСС, 2003.

Уитроу Дж. Естественная философия времени. – М.: УРСС, 2003.

Хайдеггер М. Бытие и время. – СПб.: Наука, 2006.

Хокинг С. Краткая история времени: От Большого взрыва до черных дыр. – СПб.: Амфора, ТИД Амфора, 2009.

Черняков А.Г. Онтология времени. – СПб.: Высшая религиозно-философская школа, 2001.

Элиаде М. Миф о вечном возвращении. – М.: Ладомир, 2000.

Методические рекомендации

Проблема движения (и изменения вообще) является одной из самых сложных философских проблем. Еще в эпоху античности Зенон Элейский разработал систему т.н. «апорий» (т.е. «неразрешимостей»), в которых показал невозможность адекватно мыслить движение без противоречия. К такому же выводу в XVIII в. пришел И. Кант, писавший, что «изменение есть соединение противоречаще-противоположных определений в существовании одной и той же вещи». Проследив историю проблемы движения в мировой философской мысли, следует обратиться к анализу современной диалектической интерпретации движения и покоя. Отталкиваясь от классификации Ф. Энгельса, и сегодня сохраняющей свое значение, необходимо подробно рассмотреть основные типы и формы движения и их соотношение.

Два последних вопроса посвящены проблеме пространства и времени. В различных картинах мира пространство и время понимаются по-разному. К примеру, время в античной культуре мыслилось как движущееся по кругу «подобие вечности» (Платон); в христианской модели – как линейное, имеющее начало и конец; в науке нового времени – как чистая равномерная длительность. Сходным образом можно проследить эволюцию представлений о пространстве. Особое внимание следует обратить на две сложившиеся в естествознании концепции времени и пространства – субстанциальную и реляционную. Открытия Н.И. Лобачевского, Г.Ф.Б. Римана, Х. Лоренца, А. Эйнштейна показали несостоятельность субстанциальных представлений о пространстве и времени как о независимых от движущейся материи абсолютных сущностях. В современной науке постулируется непосредственная связь пространства и времени как друг с другом, так и с распределением и взаимодействием материальных масс. По словам А. Эйнштейна, если бы все материальные вещи исчезли, то «вместе с вещами исчезли бы пространство и время». Проанализировав общие свойства пространства и времени как объективных форм существования материи, следует подробно рассмотреть их специфические свойства, а также особенности проявления в микромире, живой природе и социальной реальности.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-6, ОК-7.

Доклады и рефераты

1. Проблема биологического времени.
2. Есть ли у естествознания альтернатива Богу?

**Индивидуальный исследовательский проект студента по теме:
«Учение о развитии (диалектика). Всеобщие законы и категории
диалектики»**

П Л А Н

1. Современное философское учение о развитии. Онтологический и гносеологический статус диалектики.
2. Всеобщие законы диалектики.
3. Категории диалектики и их роль в научном познании и медицине.

Источники и литература

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 98-116, 297-308.

Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. – М.: Рольф, 2001. С. 55-56, 255-257.

Ленин В.И. К вопросу о диалектике / ПСС. Т. 29. С. 316-322.

Лукач Г. История и классовое сознание. Исследования по марксистской диалектике. – М.: «Логос-Альтера», 2003. С. 105-108.

Маркс К. Капитал / Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. С. 43-50.

Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 327-389.

Флоренский П.А. Сочинения в 4 т. Т. 3 (1). – М.: Мысль, 2000. С. 123-126, 138, 141.

Энгельс Ф. Диалектика природы / Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.20. С. 385-390.

Дополнительная литература

Адорно Т.В. Негативная диалектика. – М.: Научный мир, 2003.

Беньямин В. Учение о подобии. – М.: РГГУ, 2012.

Гегель Г.В.Ф. Наука логики. – СПб.: «Наука», 2005.

Гераклит Эфесский. Все наследие. – М.: Ад Маргинем, 2012.

Жижек С. Размышления в красном цвете: коммунистический взгляд на кризис и сопутствующие предметы. – М.: Издательство «Европа», 2011.

Ильенков Э.В. Школа должна учить мыслить. – М.: МПСИ, 2009.

Ильенков Э.В. Философия и культура. – М.: МПСИ, 2010.

Ильенков Э.В. Диалектическая логика. – М.: Либроком, 2012.

Кожев А. Введение в чтение Гегеля. – СПб.: «Наука», 2003.

Сартр Ж.-П. Проблемы метода. – М.: Академический проект, 2008.

Шеенсон И.С. Единство диалектической и формальной логики. Элеат Зенон против и за Эйнштейна. – М.: Либроком, 2009.

Методические рекомендации

Предлагаемая к изучению тема носит дискуссионный характер. Главный вопрос занятия – актуальна ли диалектика сегодня? В рамках предложенной темы студенты разрабатывают творческое задание – электронную презентацию, сценарий дискуссии, деловой игры, дебатов. Целью семинарского занятия является стимуляция творческих способностей студента. Студенты имеют возможность выбрать ту или иную форму самостоятельной работы и провести отчет по занятию в интерактивной форме. Методическим обеспечением являются индивидуальные консультации у преподавателя, а также нижеизложенные рекомендации.

При подготовке к семинару следует выяснить предмет диалектики как науки и рассмотреть основные этапы ее становления как философского метода. Обратившись к рекомендованной литературе, необходимо, во-первых, определить сущность диалектики вообще, а, во-вторых, выявить характерные черты, присущие различным историческим формам развития этой науки, включая современные неклассические варианты.

Раскрывая содержание универсальных законов диалектики на различных примерах важно помнить, что отношение всеобщего к единичному само является диалектичным: всеобщие законы не должны превращаться в абстрактную схему, имеющую самодовлеющее значение.

Если фундаментальные законы диалектики устанавливают наиболее общие закономерности развития природы и мышления, то категории – это общие понятия, через которые выражаются эти закономерности. Одни из первых, кто предложил разработанную систему категорий, был Аристотель. Эта система, включавшая десять категорий (субстанция, количество, качество, отношение, место, время, положение, состояние, действие и страсть), была чрезвычайно влиятельна и среди философов европейского и арабского Средневековья. Радикальную реформу категорий Аристотеля осуществили Кант и Гегель. По Канту категории относятся не к вещам самим по себе, а к логическим формам и выражают логические отношения. Гегель же рассматривал категории в процессе постоянного движения и связи, подчеркивая при этом, что категории не только «наши определения», но и «определения самих предметов».

Диалектический материализм, признавая заслуги Канта в исследовании логических функций категорий, рассматривает последние не как порождение чистого рассудка, а как отражение наиболее общих свойств объективного существующих предметов и процессов.

Понимание системы логических категорий как отражение развития материального мира отличает диалектико-материалистическую позицию от позиции Гегеля, для которого, напротив, природный и социальный миры были «отражением», «слепком» логической схемы саморазвития мышления.

Анализируя основные категории диалектики, следует особое внимание обратить на их взаимосвязь, т.е. рассмотреть категориальный строй мышления как органическое целое, которое, по словам Гегеля, «есть круг, состоящий из кругов, каждый из которых есть необходимый момент, так что система их своеобразных элементов составляет всю идею, которая вместе с тем проявляется также и в каждом из них».

Общий итог семинарского занятия: диалектика, являясь неотъемлемой частью мировой философской культуры, далеко не исчерпала свой потенциал. Дискуссии вокруг диалектики продолжаются, а, следовательно, – диалектический тип философствования по-прежнему актуален.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-6, ОК-7.

Доклады и рефераты

1. Классическая и неклассическая диалектика.
2. «Возможно ли сегодня оставаться гегельянцем?» Диалектика в прочтении С. Жижека.
3. Дистанция, переход, процессия: «диалектический образ» в работах В. Бенямина.

Бытие человека как философская проблема

П Л А Н

1. Возникновение человека и человечества, этапы эволюции.
2. Понимание человеческой сущности в основных концепциях философской антропологии.
3. Человек и природа. Человек и общество.
4. Проблемы человеческого существования: смысл жизни, смерть и бессмертие.

Источники и литература

Агамбен Дж. Открытое. Человек и животное. – М.: РГГУ, 2012. С. 44-50, 95-96.

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 406-430.

Марков А. Эволюция человека. В 2 кн. Кн. 1: Обезьяны, кости и гены. – М.: Астрель: CORPUS, 2012. С. 216-226.

Марков А. Эволюция человека. В 2 кн. Кн. 2: Обезьяны, нейроны и душа. – М.: Астрель: CORPUS, 2012. С. 13-18.

Маркс К. Тезисы о Фейербахе / Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 42. С. 265.

Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 390-421.

Хайдеггер М. Цолликоновские семинары. – Вильнюс: ЕГУ, 2012. С. 122, 146-147.

Дополнительная литература

Авто-био-графия. К вопросу о методе. Тетради по аналитической антропологии. № 1. Под ред. В.А. Подороги. – М.: «Логос», 2001.

Вульф К. Антропология: история, культура, философия. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. Ун-та, 2008.

Дескола Ф. По ту сторону природы и культуры. – М.: Новое литературное обозрение, 2012.

Ингарден Р. Книжечка о человеке. – М.: Издательство Московского университета, 2010.

История тела: В 3-х т. / Под редакцией А. Корбена, Ж.-Ж. Куртина, Ж. Вигарелло. Т. I: От Ренессанса до эпохи Просвещения. – М.: Новое литературное обозрение, 2012.

Кант И. Антропология с прагматической точки зрения. – СПб.: «Наука», 2002.

Матурана У., Варела Ф. Древо познания. – М.: Прогресс-Традиция, 2001.

Плеснер Х. Ступени органического и человек: введение в философскую антропологию. – М.: РОССПЭН, 2004.

Слотердайк П. Сферы. Микросферология. Том I. Пузыри. – СПб.: «Наука», 2005.

Хоркхаймер М. Затмение разума. К критике инструментального разума. – М.: Канон+, 2011.

Шеффер Ж.-М. Конец человеческой исключительности. – М.: Новое литературное обозрение, 2012.

Методические рекомендации

При обсуждении первого вопроса следует иметь в виду, что процессы формирования человека и общества шли одновременно, поэтому необходимо раскрыть роль труда, языка, нравственно-социальных запретов в антропосоциогенезе. Целесообразно заслушать доклад, в котором бы содержался сравнительный анализ различных концепций происхождения человека.

Во втором вопросе, используя материал рекомендованной литературы, нужно охарактеризовать общие подходы к пониманию человека, присущие классической философии Нового времени, и рассмотреть, как осознается специфика человеческого бытия в таких направлениях современной философской мысли как марксизм, экзистенциализм, философская антропология.

Третий вопрос посвящен взаимодействию природных и социальных детерминант в человеке. Уместно заслушать доклад о единстве биологического и социального применительно к медицине.

Четвертый вопрос включает в себя две взаимосвязанные проблемы – отношение к жизни и смерти. Следует сопоставить религиозные, натуралистические и материалистические подходы к обсуждаемым темам и оценить их с позиций современного гуманизма.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-6, ОК-7.

Доклады и рефераты

1. Проблемы биологической эволюции человека.
2. Концепции происхождения человека: их сравнительный анализ.

Философия о сознании человека

П Л А Н

1. Сознание как продукт развития биологической и социальной форм движения материи. Сознание как отражение.
2. Основные структурные компоненты сознания. Сознание, самосознание, бессознательное.
3. Сознание и мозг. Сознание и язык. Идеальное и материальное.

Источники и литература

Бурлак С. Происхождение языка: Факты, исследования, гипотезы. – М.: Астрель: CORPUS, 2011. С. 374-381.

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 431-451.

Жижек С. Устройство разрыва. Параллаксное видение. – М.: Издательство «Европа», 2008. С. 225-232.

Мамардашвили М.К. Анализ сознания в работах Маркса / Мамардашвили М.К. Формы и содержание мышления. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2011. С. 216-221.

Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 422-466.

Фрейд З. Проблемы метапсихологии. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2009. С. 31-33.

Фрит К. Мозг и душа: Как нервная деятельность формирует наш внутренний мир. – М.: Астрель: CORPUS, 2011. С. 45-47.

Дополнительная литература

Бикертон Д. Язык Адама: как люди создали язык, как язык создал людей. – М.: Языки славянских культур, 2012.

Васильев В.В. Трудная проблема сознания. – М.: Прогресс-Традиция, 2009.

Гуссерль Э. Картезианские размышления. – СПб.: «Наука», 2006.

Деннет Д. Виды психики: на пути понимания сознания. – М.: Идея-Пресс, 2004.

Ильенков Э.В. Проблема идеала в философии. Гегель и герменевтика. – М.: Либроком, 2011.

Ильенков Э.В. Истоки мышления. Диалектика идеального. – М.: Либроком, 2012.

Ревонсуо А. Психология сознания. – СПб.: Питер, 2012.

Серл Дж. Открывая сознание заново. – М.: Идея-Пресс, 2002.

Томаселло М. Истоки человеческого общения. – М.: Языки славянских культур, 2011.

Фрейд З. Я и Оно. По ту сторону принципа удовольствия. – М.: АСТ, Астрель, 2011.

Хофштадтер Д., Деннет Д. Глаз разума. – Самара: Бахрах-М, 2003.

Чалмерс Д. Сознательный ум. В поисках фундаментальной теории. – М.: Либроком, 2013.

Юлина Н.С. Головоломки проблемы сознания: концепция Дэниэла Деннета. – М.: Канон+, 2004.

Методические рекомендации

Современному представлению о сознании как о продукте длительного развития биологической и социальной форм движения материи предшествовали различные, иногда противоречивые мнения и теории. В этой связи необходимо выделить основные подходы в решении этой проблемы – от размышлений Платона и Демокрита, Декарта и французских материалистов XVIII в. до современных философских дискуссий (марксистские интерпретации, феноменологический подход, концептуализация сознания в традиции аналитической философии).

Второй вопрос по теме «Философия о сознании человека» требует рассмотреть структуру сознания, выделить ее главные компоненты и подсистемы – познавательную, эмоциональную и мотивационно-волевую сферы. Опираясь на работы З. Фрейда, следует подробно остановиться на понятии бессознательного и его связи с работой сознания. Отдельного внимания заслуживает вопрос о роли самосознания и этапах его формирования.

Проблема отношения сознания к мозгу и языку представляется одной из самых сложных в философии и естествознании. Однако сложились определенные устойчивые подходы для объяснения этой проблемы. Необходимо продемонстрировать связь между сознанием, мозгом и языком; попытаться раскрыть сложный механизм формирования идеального, его соотношения с материальным. В качестве дополнительного материала рекомендуется обсудить темы «Сознание человека и психика животных», «Душа и разум», что позволяет подчеркнуть сложность и неоднозначность исследуемой проблемы.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-6, ОК-7.

Доклады и рефераты

1. Сознание человека и психика животных.
2. Душа и разум.

Познавательные способности и возможности человека

П Л А Н

1. Формы чувственного и рационального познания.
2. Субъект и объект познания. Роль практики в познании.
3. Эмпиризм, рационализм, априоризм, интуитивизм как гносеологические концепции.

Источники и литература

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 452-469.

Декарт Р. Сочинения. – СПб.: «Наука», 2006. С. 101-103.

Кант И. Критика чистого разума. – М.: Эксмо, 2010. С. 42-59.

Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. – М.: Академический проект, 2008. С. 39-42.

Сpirкин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 467-500, 524-532.

Дополнительная литература

- Альберт Х. Трактат о критическом разуме. – М.: УРСС, 2003.
- Делез Ж. Эмпиризм и субъективность: опыт о человеческой природе по Юму. Критическая философия Канта: учение о способностях. Бергсонизм. Спиноза. – М.: ПЕР СЭ, 2001.
- Ильин В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. – М.: Либроком, 2012.
- Кассирер Э. Познание и действительность. – М.: Гнозис, 2006.
- Латур Б. Нового Времени не было. – СПб.: Изд-во Европ. ун-та в С.-Петербурге, 2006.
- Леви-Стросс К. Тотемизм сегодня. Неприрученная мысль. – М.: Академический проект, 2008.
- Леви-Брюль Л. Первобытное мышление. – М.: Красанд, 2012.
- Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеалы рациональности. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2010.
- Рассел Б. Человеческое познание. Его сфера и границы. – Киев: Ника-Центр, Институт общегуманитарных исследований, 2001.
- Философия Канта в критике современного разума. – М.: Русская панорама, 2010.
- Фуко М. Археология знания. – СПб.: Гуманитарная Академия, 2004.
- Целищев В.В. Логическая истина и эмпиризм. – М.: Красанд, 2010.
- Шлик М. Существует ли интуитивное познание? / Философия и естествознание: Сборник. – М.: Канон+, Идея-Пресс, 2010.

Методические рекомендации

В данной теме, прежде всего, необходимо определить роль и место гносеологической проблематики в общей структуре философского знания. Раскрыть сущность познавательного процесса следует путем выявления функциональной роли познавательной деятельности в системе жизнедеятельности человека и ее места в структуре сознания. В данном аспекте весьма плодотворен подход к пониманию познания со стороны отражательной его сущности, т.е. понимание сознания как процесса специфического отражения реальности в сознании человека. Какое можно дать определение отражению?

Исторически человеческому познанию предшествовала психическая деятельность животных, которая и была простейшим познанием в широком смысле слова, как его характеризует И.П. Павлов. Следует разобраться, что обусловило переход от элементарных форм отражения на психическом уровне к человеческому познанию в виде единства чувственного и

рационального познания. Детальный анализ системы чувственного отражения предполагает характеристику таких его форм, как ощущение, восприятие, представление. Проблема истолкования сущности ощущения, как показала история философской мысли, оказалась непростой и решалась далеко неоднозначно. Трудно давалось решение вопроса соотношения чувственного и рационального познания. Отсюда две крайности – эмпиризм и рационализм. Следовательно, надо детально рассмотреть формы рационального (логического) познания, их связь с чувственным познанием и с практической жизнедеятельностью общественного субъекта. Ошибки одностороннего подхода к сложному, диалектически противоречивому процессу познания имеют место в современных учениях сторонников эмпиризма, рационализма, априоризма, интуитивизма и других течений гносеологической мысли. В этих перечисленных концепциях следует основательно разобраться, чтобы не допускать ошибки однобокости.

Наиболее сложно, но и в высшей степени плодотворно рассматривать все формы чувственного и логического познания, все приемы и способы постижения внешнего мира в их диалектической взаимосвязи и взаимопереходах. Такой подход позволяет получить адекватную и объективную картину познавательного процесса.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-6, ОК-7.

Доклады и рефераты

1. Познание и понимание.
2. Многообразие вненаучного знания.

Истина как цель познания

П Л А Н

1. Истина, ее объективность, абсолютное и относительное в истине. Истина, заблуждение, ложь.
2. Критерии истины.
3. Анализ концепции скептицизма и агностицизма.

Источники и литература

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 469-472.

Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм / ПСС. Т. 18. С. 123 - 140.

Рейхенбах Г. Физикалистское понятие истины / Журнал Erkenntnis: Избранное. – М.: Территория будущего; Идея-Пресс, 2006. С. 240-253.

Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 510-524.

Фуко М. Истина и правовые установления / Фуко М. Интеллектуалы и власть. Избранные политические статьи, выступления и интервью. Ч. 2. – М.: Праксис, 2005. С. 100-101.

Хайдеггер М. Исток художественного творения. – М.: Академический Проект, 2008. С. 173-217.

Дополнительная литература

Айер А.Дж. Язык, истина, логика. – М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2010.

Бадью А. Манифест философии. – СПб.: Machina, 2003.

Джемс У. Прагматизм. Новое название для некоторых старых методов мышления. Популярные лекции по философии. – М.: ЛКИ, 2011.

Докинз Р. Магия реальности. Как мы узнаем истину. – М.: Астрель: CORPUS, 2013.

Истина и благо. Универсальное и сингулярное. – М.: ИФРАН, 2002.

Левин Г.Д. Истинность и рациональность. – М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2011.

Патнем Х. Разум, истина и история. – М.: Праксис, 2002.

Рассел Б. Человеческое познание. Его сфера и границы. – Киев: Ника-Центр, Институт общегуманитарных исследований, 2001.

Семенов Ю.И. Введение в науку философии. Книга 5. Проблема истины. Мышление, воля и мозг. – М.: Либроком, 2013.

Флоренский П.А. Столп и утверждение Истины. Опыт православной теодицеи в двенадцати письмах. – М.: Академический Проект, Гаудеамус, 2012.

Фуко М. Истина, власть и самость / Фуко М. Интеллектуалы и власть. Избранные политические статьи, выступления и интервью. Ч. 3. – М.: Праксис, 2006.

Хайдеггер М. Парменид. – СПб.: «Владимир Даль», 2009.

Методические рекомендации

Вся познавательная деятельность людей имеет единую направленность – постижение истины, достижение истинного знания. При кажущейся простоте – вопрос об истине является настоящей философской проблемой. Следовательно, прежде всего, нужно построить необходимое и достаточное

определение истины. Диалектика требует рассмотреть истину как процесс противоречивого приближения знания к реальности. Истина, правда, справедливость по своему объективному содержанию противостоят заблуждению, лжи. Через такую альтернативу лежит путь к осознанию сущности истины по ее содержанию. Истолкование истины требует раскрыть ту ее сторону, которая не зависит ни от человека, ни от человечества – то есть ее объективность. Но ведь истина – это область знания людей, которые обязательно несут на себе элемент субъективности. В чем он? Как он влияет на объективное содержание?

Так как истинное знание не дается человеку сразу, целиком, полностью, требуется рассмотреть диалектику движения от истины относительной к абсолютной, определиться в вопросе возможности абсолютной истины. Важнейшей проблемой выступает вопрос о критерии истины, то есть вопрос о том, по каким основаниям то или иное знание следует считать истиной, либо заблуждением. Каково место практической деятельности человека в этом вопросе? Каковы виды практической деятельности, как они выполняют функции проверки знаний на предмет их истинности? Очень важно проследить ценность истинного знания для медицинской практики.

Теперь с позиций освоенной теории истины можно дать содержательную оценку скептицизма и агностицизма. При этом мы должны сохранить конструктивную роль «методологического сомнения» Декарта.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-6, ОК-7.

Доклады и рефераты

1. Причины врачебных ошибок.
2. Проблема веры и разума в русской религиозной философии.

Наука как высший уровень познания

П Л А Н

1. Специфика науки как уровня познания. Научное и вненаучное знание.
2. Структура, формы и методы научного познания. Научные революции.
3. Взаимосвязь философии, науки, медицины. Этика науки.

Источники и литература

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 538-571.

Кун Т. Структура научных революций; Лакатос И. Фальсификация и метод научно-исследовательских программ: Сборник. – М.: АСТ, 2001. С. 23-

33, 269-275.

Латур Б. Нового Времени не было. – СПб.: Изд-во Европ. ун-та в С.-Петербурге, 2006. С. 59-73.

Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 491-493, 783-789.

Тромбадори Д. Беседа с Мишелем Фуко / Фуко М. Интеллектуалы и власть. Избранные политические статьи, выступления и интервью. Ч. 2. – М.: Праксис, 2005. С. 245-248.

Дополнительная литература

Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. – СПб.: «Владимир Даль», 2004.

Дискуссии в советской науке и идеология / Отв. ред. А.А. Касьян. – Н.Новгород: изд-во НГПУ, 2009.

Карнап Р. О протокольных предложениях / Журнал Erkenntnis: Избранное. – М.: Территория будущего; Идея-Пресс, 2006.

Куайн У.В.О. С точки зрения логики. – М.: Канон+, 2010.

Лебедев С.А. Философия науки. – М.: Академический проект, 2011.

Лешкевич Т.Г. Философия науки. – М.: ИНФРА-М, 2010.

Никоненко С.В. Аналитическая философия: основные концепции. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2007.

Рингер Ф. Закат немецких мандаринов. – М.: Новое литературное обозрение, 2008.

Поппер К.Р. Логика научного исследования. – М.: Республика, 2005.

Фейерабенд П. Против метода. Очерк анархистской теории познания. – М.: АСТ; Хранитель, 2007.

Хабермас Ю. Техника и наука как «идеология». – М.: Праксис, 2007.

Чудинов Э.М. Природа научной истины. – М.: Либроком, 2010.

Шлик М. Философия и естествознание / Философия и естествознание: Сборник. – М.: Канон+; Идея-Пресс, 2010.

Эдмондс Д., Айдиноу Дж. Кочерга Витгенштейна. – М.: Новое литературное обозрение, 2004.

Методические рекомендации

Что такое наука, каково ее место в культуре, каковы признаки науки, чем наука отличается от обыденного знания, какова связь науки с искусством, политикой, философией? Вот неполный перечень проблем, связанных с наукой.

Наука как форма общественного сознания и способ деятельности отличается от искусства и всего художественного освоения

действительности. Природа, общество, мышление интересуют науку в форме их объективного содержания. Возникает определенная дистанция между субъектом и объектом научного познания. Научное познание нацелено на сущность процессов, на их закономерный характер. Для науки характерны особые способы отражения действительности и, прежде всего, методологическая вооруженность. Очень интересен вопрос о влиянии мировоззрения ученого на его научные поиски и истолкование полученных результатов. Специфика бытия науки: объективные законы, выраженные в логике, формулах, понятиях и категориях, в объективных принципах и доказательствах. Сложный характер взаимосвязи между наукой и философией. Они различаются, прежде всего, предметом отражения. Наука отражает качественное разнообразие мира. Она изучает отдельные стороны бытия и в этом смысле обладает фрагментарностью. Каждая научная дисциплина имеет специфический предмет, границу применимости, способы и методы исследования. Сложной проблемой является взаимодействие наук. Механизмы экстраполяции (перенесения полученных результатов из одной области на другую) в научном познании требуют особого контроля и дополнительного обоснования. Практическую значимость имеет и обыденное (внеаучное) познание. Но оно не дает знания закона, внутренней сущности процессов.

Научное познание осуществляется на двух уровнях – эмпирическом и теоретическом. Существуют концепции, резко противопоставляющие эмпирию и теоретическое мышление. К такой точке зрения тяготел позитивизм середины XX в., где считалось, что именно эмпирическое познание является действительно наукой. Оно надежно и обладает достоверностью в силу очевидности, его результаты подтверждаются наблюдением и экспериментом. Но эта концепция уже в 70-е годы XX века подверглась критическому пересмотру (К. Поппер). В эмпирическом познании типичным является наблюдение, эксперимент, классификация, измерение. Типичным для теоретического уровня является абстрагирование, идеализация, формализация и др. Различие эмпирического и теоретического уровней имеется в системе методов, методик, исследовательских технологий, в источниках и материальных средствах.

Важное место в научном познании занимают общелогические методы: индукция и дедукция, анализ и синтез, историческое и логическое, аналогия и моделирование, идеализация и формализация. Для теоретического уровня исключительное значение имеет абстрагирование – выделение существенных признаков и свойств. Абстрактный образ имеет идеальное содержание и знаковую форму. Он совпадает с конкретным предметом по своей сущности и не совпадает по всему комплексу признаков.

Для студента медицинского вуза очень важно разобраться в научной составляющей медицины. В общем плане медицина объединяет философский и научный аспекты, являя собой единство философии, науки и медицинской практики.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-6, ОК-7.

Доклады и рефераты

1. Проблема критериев научности.
2. Роль философии в научном исследовании.

Взаимосвязь материального и духовного начал в жизни общества

П Л А Н

1. Общественное бытие, его виды и роль в жизни общества.
2. Духовная жизнь людей и ее роль для человека и общества.
3. Общественное сознание и его структура.

Источники и литература

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 485-488, 514-523.

Касториадис К. Воображаемое установление общества. – М. Издательство «Гнозис», Издательство «Логос», 2003. С. 133-143.

Лукач Г. История и классовое сознание. Исследования по марксистской диалектике. – М.: «Логос-Альтера», 2003. С. 120-125.

Мамардашвили М.К. Превращенные формы / Мамардашвили М.К. Формы и содержание мышления. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2011. С. 259-262.

Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие / Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 13. С. 5-9.

Сpirкин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 728-747.

Дополнительная литература

Альтюссер Л. За Маркса. – М.: Праксис, 2006.

Альтюссер Л. Идеология и идеологические аппараты государства // Неприкосновенный запас. 2011. № 3 (77).

Барт Р. Мифологии. – М.: Академический проект, 2008.

Бенсаид Д. Маркс. Инструкция по применению. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2012.

Беньямин В. Маски времени. – СПб.: Издательство «Симпозиум», 2004.

Булгаков С.Н. Два града. – М.: Астрель, 2008.

Жижек С. Кукла и карлик: христианство между ересью и бунтом. – М.: Издательство «Европа», 2009.

Зенкин С. Ложное сознание: Теория, история, эстетика / Интеллектуальный язык эпохи: История идей, история слов. – М.: Новое литературное обозрение, 2011.

Лефор К. Постоянство теолого-политического / Лефор К. Политические очерки (XIX – XX века). – М.: РОССПЭН, 2000.

Мареев С.Н. Из истории советской философии. Лукач-Выготский-Ильенков. – М.: Культурная Революция, 2008.

Флоренский П.А. Собрание сочинений. Философия культа (Опыт православной антропологии). – М.: Мысль, 2004.

Эвальд Васильевич Ильенков. Антология. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2008.

Методические рекомендации

Обсуждение данной темы следует начать с анализа общественного бытия и общественного сознания. Марксистская философия предлагает материалистическую трактовку вопроса: общественное бытие первично по отношению к общественному сознанию и обуславливает последнее. Однако это положение не является механическим переносом материалистического решения основного вопроса философии на общественные явления. Само понятие «первичности» не является здесь хронологическим, поскольку общественное бытие и общественное сознание возникли одновременно. Специфика открытой К. Марксом социальной материи заключается в том, что она в отличие от природной материи не может (в норме) существовать без сознания. Общественное бытие первично только в том смысле, что оно определяет сознание и волю людей, не будучи само детерминировано их взглядами. Кроме того, не стоит забывать, что общественное сознание не только пассивно отражает бытие, но и обладает мощным творческим, преобразующим потенциалом.

Анализ проблемы взаимосвязи материального и духовного начал в общественной жизни предполагает также рассмотрение видов общественного бытия, с одной стороны, и уровней и форм общественного сознания, с другой. Особое внимание следует обратить на специфику духовной жизни общества, противоречивость которой коренится в двойственной материально-духовной природе самого человека. Разобраться в этих сложных вопросах поможет не только обязательный материал учебников, но и дополнительная литература, в которой представлена как марксистская традиция (Л. Альтюссер, В. Беньямин, Э. Ильенков), так и разрабатывавшийся русскими мыслителями (С. Булгаков, П. Флоренский) религиозно-философский подход к проблеме.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-3, ОК-6, ОК-7.

Доклады и рефераты

1. Теории идеологии.
2. Философия собственности.

Ценность как способ освоения мира человеком

ПЛАН

1. Философское понимание ценности.
2. Типологии ценностей.
3. Культура и ценность.

Источники и литература

- Бенедиктов Н.А. Русские святыни. – М.: Алгоритм, 2003. С. 27-55.
- Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 523-526.
- Виндельбанд В. Прелюдии. – М.: Кучково поле, Гиперборея, 2007. С. 269-275.
- Каган М.С. Философская теория ценности. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1997. С. 64-68, 108-110, 128-129.
- Лосский Н.О. Ценность и бытие. – М.: АСТ, Фолио, 2000. С. 5-8.
- Сpirкин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 15-21, 633-638, 713-715, 754-796.

Дополнительная литература

- Витгенштейн Л. Культура и ценность. О достоверности. – М.: АСТ, Астрель, Мидгард, 2010.
- Докучаев И.И. Ценность и экзистенция. Основоположения исторической аксиологии культуры. – СПб.: Наука, 2009.
- Йоас Х. Возникновение ценностей. – М.: Алетейя, 2013.
- Микешина Л.А. Эпистемология ценностей. – М.: РОССПЭН, 2007.

Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. – М.: Культурная Революция, 2005.

Розин В.М. Типы жизни с аксиологической точки зрения / Жизнь как ценность. – М: ИФРАН, 2000.

Столлович Л. Мудрость. Ценность. Память. – Tartu – Tallinn: InGri, 2009.

Тишнер Ю. Избранное. Т. I: Мышление в категориях ценности. – М.: РОССПЭН, 2005.

Швырев В.С. Рациональность как ценность культуры. – М.: Прогресс-Традиция, 2003.

Шохин В.К. Философия ценностей и ранняя аксиологическая мысль. – М.: Издательство Российского Университета дружбы народов, 2006.

Методические рекомендации

Тема занятия предполагает разбор как общих вопросов, касающихся содержания понятий ценность, ценностные ориентации, так и более конкретных вопросов, посвященных ценностям современного человека, а также специфике морально-нравственных и эстетических ценностей.

При подготовке к ответу на первый вопрос целесообразно обратиться к текстам В. Виндельбанда и Н.О. Лосского, в которых обсуждается проблема соотношения ценностей и бытия, должного и сущего. Обоих авторов объединяет неприятие ценностного релятивизма и натурализма. Отстаивая значимость абсолютных общих ценностей в жизни человека, философы по-разному интерпретируют их связь с бытием.

Материалистическое понимание ценностей содержится в работах современных философов Н.А. Бенедиктова и М.С. Кагана. Первый из них раскрывает единство и несовпадение понятий нужда, польза, ценность, святость, а второй интерпретирует ценность как отношение, являющееся необходимым и специфическим аспектом деятельности людей.

Второй и третий вопросы предполагают рассмотрение различных видов ценностей и способов их классификации в исторически определенных культурах. Особое внимание необходимо обратить на сложные проблемы исторической динамики ценностных ориентаций, соотношения абсолютного и относительного, универсального и частного в конкретных системах ценностей. Подробно следует остановиться на анализе аксиологических координат русской культуры.

На занятии целесообразно также заслушать и обсудить доклады, касающиеся ценности жизни, здоровья и др.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-3, ОК-6, ОК-7.

Доклады и рефераты

1. Аксиологические основания медицины.
2. Здоровье как ценность.

Политико-правовая культура личности

П Л А Н

1. Сущность власти и государства. Понятие права.
2. Человек, общество и государство в их противоречивых взаимоотношениях.
3. Геополитика: основные идеи и этапы становления.

Источники и литература

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 495-498.

Ленин В.И. Государство и революция / ПСС. Т. 33. С. 5-22.

Магун А. Единство и одиночество: Курс политической философии Нового Времени. – М.: Новое литературное обозрение, 2011. С. 126-137.

Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 707-726.

Флоренский П.А. Предполагаемое государственное устройство в будущем: Сборник архивных материалов и статей. – М.: Издательский Дом «Городец», 2009. С. 7-16.

Дополнительная литература

Анкерсмит Ф.Р. Политическая репрезентация. – М.: Изд. дом Высшая школа экономики, 2012.

Арендт Х. *Vita activa* или О деятельной жизни. – СПб.: Алетейя, 2000.

Арендт Х. О революции. – М.: Издательство «Европа», 2011.

Бадью А. Мета/Политика: Можно ли мыслить политику? Краткий трактат по метаполитике. – М.: Издательство «Логос», 2005.

Болтански Л., Тевено Л. Критика и обоснование справедливости: Очерки социологии градов. – М.: Новое литературное обозрение, 2013.

Дзоло Д. Демократия и сложность: реалистический подход. – М.: Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010.

Дугин А.Г. Геополитика. – М.: Академический Проект, Гаудеамус, 2011.

- Лефорт К. Формы истории. Очерки политической антропологии. – СПб.: «Наука», 2007.
- Рансьер Ж. На краю политического. – М.: Праксис, 2006.
- Савицкий П. Геополитические заметки по русской истории / Русский мир. Геополитические заметки по русской истории. – М.: Эксмо, Terra Fantastica, 2003. С. 823-859.
- Хаусхофер К. О геополитике. – М.: Мысль, 2001.
- Шмитт К. Политическая теология. Сборник. – М.: «КАНОН-пресс-Ц», 2000.
- Шмитт К. Номос Земли в праве народов *jus publicum euroraeum*. – СПб.: «Владимир Даль», 2008.
- Штраусс Л. Введение в политическую философию. – М.: Праксис, 2000.
- Штраусс Л. Естественное право и история. – М.: Водолей Publishers, 2007.
- Ямпольский М. Физиология символического. Книга 1. Возвращение Левиафана. Политическая теология, репрезентация власти и конец Старого режима. – М.: Новое литературное обозрение, 2004.

Методические рекомендации

При подготовке к ответу на первый вопрос следует уяснить, как в различных политико-философских матрицах – традиционализма и конвенционализма, персонализма и институционализма, элитаризма и эгалитаризма – становится и разрешается проблема сущности власти и государства. Рассматривая историю политико-философских концепций – от классических до современных – важно помнить, что история не только и не столько внешняя, сколько внутренняя определенность этих концепций. Политические практики и теории прошлого необходимо понять в их событийности, т. е. в их сложных взаимоотношениях с предшествующей традицией, с одной стороны, и в их влиянии на современную ситуацию, с другой.

Второй вопрос предполагает детальный анализ диалектических отношений между «единством–тотальностью» (государство) и «определенной единичностью» (индивид), индивидуальной свободой и коллективной солидарностью, ассоциативными и диссоциативными силами, одновременно действующими в обществе. Здесь же следует разобраться в проблеме политической субъективности. Кто сегодня является субъектом общественных изменений? Каковы механизмы политической субъективации? Как должны строиться отношения между гражданами и их представителями в органах власти?

Ответ на третий вопрос должен опираться на знание фундаментальной геополитической оппозиции и на то, к какой из двух мировых сил —

континентальной и морской – традиционно относят Россию. Надо иметь представление о методологии географического детерминизма и уметь оценить, насколько она приложима к построению классических и новейших геополитических доктрин.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-3, ОК-6, ОК-7; и общепрофессиональную компетенцию ОПК-1.

Доклады и рефераты

1. Права человека и достоинство личности.
2. Политика и философия: современный взгляд.

Искусство как феномен человеческого бытия

ПЛАН

1. Понятие эстетического.
2. Искусство: традиционное, классическое, современное.
3. Современная философия и искусство.

Источники и литература

Адорно Т.В. Эстетическая теория. – М.: Республика, 2001. С. 5-26.

Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости / Беньямин В. Учение о подобии. – М.: РГГУ, 2012. С. 218-228.

Кант И. Критика способности суждения. – СПб.: «Наука», 2006. С. 202-212.

Лисман К.П. Философия современного искусства. Введение. – СПб.: Гиперион, 2011. С. 243-245.

Лифшиц М.А. Почему я не модернист? – М.: Искусство – XXI век, 2009. С. 40-56.

Рансьер Ж. Разделяя чувственное. – СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2007. С. 14-46.

Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 771-783.

Хайдеггер М. Исток художественного творения. – М.: Академический Проект, 2008. С. 81-87.

Дополнительная литература

Аронсон О., Петровская Е. По ту сторону воображения. Современная философия и современное искусство. Лекции. – Нижний Новгород, Приволжский филиал ГЦСИ, 2009.

Гомбрих Э. История искусства. – М.: Искусство – XXI век, 2013.

Гройс Б. Комментарии к искусству. – М.: Художественный журнал, 2003.

Гройс Б. Политика поэтики. – М.: ООО «Ад Маргинем Пресс», 2012.

Делез Ж. Кино. – М.: Ад Маргинем, 2004.

Делез Ж. Фрэнсис Бэкон: Логика ощущений. – СПб.: Machina, 2011.

Диди-Юберман Ж. То, что мы видим, то, что смотрит на нас. – СПб.: «Наука», 2001.

Лиотар Ж.-Ф. *Anima minima* / Рансьер Ж. Эстетическое бессознательное. – СПб.: Machina, 2004. С. 85-101.

Петровская Е. Теория образа. – М.: РГГУ, 2010.

Рауниг Г. Искусство и революция: художественный активизм в долгом двадцатом веке. – СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2012.

Флоренский П.А. История и философия искусства. – М.: Мысль, 2000.

Хофман В. Основы современного искусства. – СПб.: Академический Проект, 2004.

Чухров К. Быть и исполнять: проект театра в философской критике искусства. – СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2011.

Методические рекомендации

Первый вопрос предполагает выяснение предмета и задач эстетики. Рассматривая классические философско-эстетические концепции важно помнить, что перед ними стояли две основные проблемы. Первая – это проблема прекрасного и возвышенного в природе. Она, как правило, решалась в онтологической сфере и была напрямую связана с общекосмологическими представлениями. Вторая – это проблема собственно искусства, где главной категорией была категория «мимесиса» или «подражания». Можно различить и две исторические формы эстетики – имплицитную и эксплицитную. Под первой обычно понимают уходящее в древность полутеоретическое осмысление эстетического опыта внутри других дисциплин (риторики, богословия и т.д.). Под второй – сложившийся в XVIII–XIX вв. самостоятельный раздел философии.

Второй вопрос посвящен историческим формам бытования искусства. Необходимо, хотя бы бегло, проанализировать статус искусства в различные периоды развития общества – от «эстетического» компонента магико-

ритуальных комплексов архаических культур до места модернистского и постмодернистского искусства в современном мире.

Наиболее интересен третий вопрос. В посвященных искусству работах В. Беньямина, М. Хайдеггера, Т.В. Адорно, Ж. Делеза, Ж. Деррида, Ж.-Ф. Лиотара, Ж. Рансьера, Дж. Агамбена радикально переосмысляется не только «смысл и назначение» художественных практик, но и статус самой философии, нередко становящейся артистическим предприятием. Речь, таким образом, идет не столько об абсолютной исчерпанности художественных и/или философских усилий в (пост)современной ситуации, сколько о непрекращающейся работе по переопределению их идентичности. На смену традиционной «философии искусства» (где философия выполняла роль независимого языка критического анализа, а искусство – анализируемого объекта) приходит сложный режим взаимных трансформаций, притяжений/отталкиваний, попыток захвата, сообщничества, (пре)вращений и «заражений». Исследование этого режима – своего рода «силового поля» (В. Беньямин) взаимодействия эстетического жеста и философской рефлексии – и составляет главную задачу занятия.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-3, ОК-6, ОК-7.

Доклады и рефераты

1. Актуальное искусство: проблемы и перспективы.
2. Возвращение эстетики: концепция Ж. Рансьера.

Общество – объект философского познания

П Л А Н

1. Философия о многообразии культур, цивилизаций, форм социального опыта.
2. Общественная жизнь людей и ее основы. Общество как система общественных отношений.
3. Исторические формы общности людей.

Источники и литература

Болтански Л., Кьяпелло Э. Новый дух капитализма. – М.: Новое литературное обозрение, 2011. С. 11-30.

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 485-498.

Вирно П. Грамматика множества: к анализу форм современной жизни. – М.: ООО «Ад Маргинем Пресс», 2013. С. 122-124.

Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому. – М.: Благословение, Институт русской цивилизации, 2011. С. 109-114.

Магун А. Единство и одиночество: Курс политической философии Нового Времени. – М.: Новое литературное обозрение, 2011. С. 108-110.

Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие / Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 13. С. 5-9.

Сpirкин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 614-640.

Дополнительная литература

Адорно Т.В. Введение в социологию. – М.: Праксис, 2010.

Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. – М.: Канон-пресс; Кучково поле, 2001.

Арапов А.С. Мещанство и социализм. Очерки социальной психологии. – Н. Новгород: Издательство НижГМА, 2008.

Бауман З. Текучая современность. – СПб.: Питер, 2008.

Вульф К. К генезису социального. Мимезис, перформативность, ритуал. – СПб.: Интерсоцис, 2009.

Гобозов И.А. Социальная философия. – М.: Академический проект, 2010.

Касториадис К. Воображаемое установление общества. – М.: Издательство «Гнозис», Издательство «Логос», 2003.

Киммел М. Гендерное общество. – М.: РОССПЭН, 2006.

Хабермас Ю. Проблема легитимации позднего капитализма. – М.: Праксис, 2010.

Хардт М., Негри А. Империя. – М.: Праксис, 2004.

Хардт М., Негри А. Множество: война и демократия в эпоху империи. – М.: Культурная революция, 2006.

Эльстер Ю. Объяснение социального поведения: еще раз об основах социальных наук. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012.

Методические рекомендации

При подготовке к семинарскому занятию целесообразно использовать как материалы учебников и лекций, так и дополнительную литературу, указанную в списке.

В социально-философской литературе существуют различные подходы к характеристике социальной организации человечества: культурологический, формационный, экзистенциальный. Изучение

концепции культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского позволит студентам ознакомиться с основными принципами выделения германского и славянского культурно-исторических типов. Согласуется ли картина, представленная Н.Я. Данилевским (в XIX веке), с реальными событиями предшествующих веков и века XX, насколько оправдано выделение пяти законов, по которым развивается каждый этнос (нация)?

При обсуждении второго вопроса следует использовать фрагменты работы К. Маркса «К критике политической экономии». Маркс, как и его последователи, определяет производственные отношения как системообразующие. Студентам следует осмыслить диалектическую взаимосвязь между экономическим базисом и политической надстройкой.

Третий вопрос целесообразно изучить посредством анализа основополагающих признаков рода, племени, этноса, нации. Каковы принципы трансформации рода в племя, племени в этнос, этноса в нацию? Из каких компонентов складывается национальное самосознание? В контексте изучения общих теоретических проблем возможно обсуждение актуальных вопросов возрождения русского национального самосознания.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-3, ОК-6, ОК-7.

Доклады и рефераты

1. Общественные отношения и межличностные связи.
2. Свобода и зависимость человека от общественных отношений.

Проблема типологии человеческой истории

П Л А Н

1. Формационный подход к историческому процессу.
2. Цивилизационная модель исторического процесса.
3. Историческое прошлое и будущее России.

Источники и литература

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 504-513.

Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому. – М.: Благословение, Институт русской цивилизации, 2011. С. 106-112.

Ленин В.И. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? / ПСС. Т. 1. С. 132-145.

Лефор К. Маркс: от одного видения истории к другому / Лефор К. Формы истории. – СПб.: «Наука», 2007. С. 228-229.

Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 602-612, 797-828.

Шпенглер О. Закат Европы: в 2 т. – Т. 1. – М.: Айрис-Пресс, 2003. С. 37 – 42.

Дополнительная литература

Анкерсмит Ф.Р. Возвышенный исторический опыт. – М.: Издательство «Европа», 2007.

Гобино Ж.А. Опыт о неравенстве человеческих рас. – М.: Одиссей; Олма-Пресс, 2001.

Данто А. Аналитическая философия истории. – М.: Идея-Пресс, 2002.

Семенов Ю.И., Гобозов И.А., Гринин Л.Е. Философия истории. Проблемы и перспективы. – М.: КомКнига, 2007.

Семенов Ю.И. Политарный («азиатский») способ производства. Сущность и место в истории человечества и России. – М.: Либроком, 2011.

Тойнби А.Дж. Цивилизация перед судом истории: Сборник. – М.: Айрис-Пресс, 2002.

Тойнби А.Дж. Постигание истории: Сборник. – М.: Айрис-Пресс, 2003.

Уайт Х. Метаистория: Историческое воображение в Европе XIX века. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2002.

Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2007.

Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М.: АСТ, 2003.

Шубарт В. Европа и душа Востока. – М.: Эксмо, 2003.

Методические рекомендации

При ответе на первый вопрос следует прояснить суть формационной модели исторического процесса. Эффективнее это сделать, предварительно ознакомившись с представленными в списке литературы классической работой В.И. Ленина и обстоятельной статьей К. Лефора. Особое внимание надо обратить на то, кто согласно формационной теории выступает подлинным субъектом истории, что является причиной и источником общественного развития, каков его характер и направленность. Ответ будет более убедительным, если в нем будет показано соотношение формационной концепции с другими версиями стадияльной историософской парадигмы.

Раскрывая содержание второго вопроса, необходимо выявить сущностные черты цивилизационной историософской матрицы, ориентируясь на те же проблемные пункты, что и при анализе формационной теории. Предварительно опять же целесообразно ознакомиться с текстами

Н.Я. Данилевского и О. Шпенглера. Крайне важно разобраться в аргументах, которые выдвигаются этими мыслителями в опровержение ноуменального культурного единства человечества и однонаправленного общественного прогресса.

Отвечая на вопрос об исторической судьбе России, надо ориентироваться в исходных принципах и выводах, которые предлагаются нам извечно конкурирующими мировоззренческими проектами, – почвенническим и западническим. Желательна конкретизация каждого из них: характеристика славянофильского, евразийского и «неоязыческого» вариантов почвеннической программы, либеральной и революционной версий западнической платформы.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-3, ОК-6, ОК-7.

Доклады и рефераты

1. Концепция всемирной истории Л.И. Мечникова.
2. «Этический поворот» в исторических исследованиях.

Общество и природа. Глобальные проблемы человечества

П Л А Н

1. Противоречия отношений общества и природы.
2. Роль естественных факторов в развитии общества.
3. Ответственность человека за сохранение жизни, природы, культуры в современных условиях.

Источники и литература

Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. С. 98-102.

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 391-405.

Гринин Л.Е. Природный фактор в аспекте теории истории // Философия и общество. 2011. № 2. С. 171.

Кляйн Н. Доктрина шока. Расцвет капитализма катастроф. – М.: Добрая книга, 2009. С. 524-529.

Савицкий П. Географические и геополитические основы евразийства / Русский мир. Геополитические заметки по русской истории. – М.: Эксмо, Terra Fantastica, 2003. С. 799-809.

Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 661-668.

Дополнительная литература

Бейтсон Г. Разум и природа. Неизбежное единство. – М.: Либроком, 2009.

Вайцеккер Э.У., Харгроуз К., Смит М. Фактор 5. Формула устойчивого роста. – М.: АСТ-Пресс Книга, 2013.

Гумилев Л.Н. Этносфера: история людей и история природы. Этногенез и биосфера Земли. – М.: Эксмо, 2012.

Даймонд Дж. Ружья, микробы и сталь. Судьбы человеческих обществ. – М.: АСТ; «Мидгард», 2009.

Йонас Х. Принцип ответственности. Опыт этики для технологической цивилизации. – М.: Айрис-Пресс, 2004.

Кульпин Э. Природа и общество: на пороге метаморфоз. – М.: ИАЦ Энергия, 2010.

Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. – М.: Языки русской культуры, 2000.

Олескин А.В. Биополитика. Политический потенциал современной биологии: философские, политологические и практические аспекты. – М.: Издательство МГУ, 2001.

Олсон М. Возвышение и упадок народов. Экономический рост, стагфляция и социальный склероз. – М.: Новое издательство, 2013.

Смил В. Глобальные катастрофы и тренды. Следующие 50 лет. – М.: АСТ-Пресс Книга, 2012.

Форрестер Дж. Мировая динамика. – М.: АСТ, Terra Fantastica, 2003.

Методические рекомендации

На семинарском занятии следует охарактеризовать сложный комплекс проблем взаимодействия общества и природы. При ответе на первый вопрос необходимо проследить историю взаимодействия общества и природы на различных исторических этапах. Следует отметить, что главенствующее противоречие отношений общества и природы обостряется в XX веке: общество (на основе НТР) может развиваться только в природной среде, используя ее ресурсы, но подобное «развитие» разрушает саму природу. Закономерен вопрос: является ли такое «развитие» в действительности развитием?

При обсуждении второго вопроса целесообразно обсудить значение естественных факторов в развитии общества. Критическое осмысление концепций «географического детерминизма» и геополитики, с одной стороны, и марксистского анализа влияния природной среды на социум, с

другой, позволит студентам составить представление о качественно различном понимании естественных факторов в развитии общества. Особое внимание следует уделить анализу зависимости существования общества от природных ресурсов.

Наиболее значимые проблемы экологического характера нашли отражение в исследованиях Римского клуба. Теоретики «экологического пессимизма» выделяют целый ряд экологических проблем. Так, возрастающая активность человека в биосфере приводит к парадоксальным результатам: человек становится доминирующим биологическим видом за счет уничтожения других видов, что ведет, в конечном счете, к вымиранию самого человека. Искраженному антропоцентризму эти теоретики противопоставляют идею «нового гуманизма»; проанализируйте ее основные положения. Оцените степень их реалистичности.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-3, ОК-6, ОК-7; и общепрофессиональную компетенцию ОПК-1.

Сущность и структура морали. Основные этические теории и биоэтика

П Л А Н

1. Философское понимание морали и нравственности.
2. Мораль в структуре общественного сознания. Принципы и категории медицинской этики.
3. Биоэтика: причины возникновения, основные принципы, основополагающие документы.

Источники и литература

Адорно Т.В. Проблемы философии морали. – М.: Республика, 2000. С. 5–16.

Введение в философию. Учебное пособие для вузов / Фролов И.Т. и др. – М.: Республика, 2005. С. 411–414.

Гиппократ. Этика и общая медицина. – СПб.: Азбука, 2001. С. 87–89.

Гусейнов А.А. Великие пророки и мыслители: нравственные учения от Моисея до наших дней. – М.: Вече, 2009. С. 369–375.

Декларация о политике в области обеспечения прав пациента в Европе // Этические проблемы современной медицины. Сборник документов. Под редакцией Арапова А.С., Грехова А.В. – Н.Новгород: Изд-во НижГМА, 2005. С. 28–34.

Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 754-761.

Хрусталеv Ю.М. Введение в биомедицинскую этику [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов медицинских и фармацевтических вузов. – М.: «Академия», 2010. С. 25–30, 135–139.

Этический кодекс российского врача // Этические проблемы современной медицины. Сборник документов. Под редакцией Арапова А.С., Грехова А.В. – Н.Новгород: Изд-во Нижегородской государственной медицинской академии, 2005. С. 137–145.

Дополнительная литература

Агамбен Дж. Homo Sacer. Что остается после Освенцима: архив и свидетель. – М.: Издательство «Европа», 2012.

Балалыкин Д.А., Киселев А.С. История и современные вопросы развития биоэтики: Учебное пособие. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2013.

Виндельбанд В. О принципе морали / Виндельбанд В. Прелюдии. – М.: Гиперборея; Кучково поле, 2007.

Макинтайр А. После добродетели: исследования теории морали. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2000.

Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. К генеалогии морали. – М.: Академический Проект, 2007.

Ролз Дж. Теория справедливости. – М.: Изд-во ЛКИ, 2010.

Сгречча Э., Тамбоне В. Биоэтика. Учебник. – М.: ББИ, 2002.

Тищенко П.Д. На гранях жизни и смерти. Философские исследования оснований биоэтики. – СПб.: Мир, 2011.

Фромм Э. Моральные проблемы наших дней / Фромм Э. Гуманистический психоанализ. – СПб.: Питер, 2002.

Хайдеггер М. Письмо о гуманизме / Хайдеггер М. Время и бытие. – СПб.: Наука, 2007. С. 192-221.

Яровинский М.Я. Лекции по курсу «Медицинская этика» (биоэтика). – М.: Медицина, 2004.

Методические рекомендации

Первый вопрос предполагает философское раскрытие понятий «мораль» и «нравственность». Следует проанализировать основные философско-этические концепции в их историческом развертывании, выявить фундаментальные морально-нравственные категории и попытаться разобраться в проблеме соотношения универсальности и исторической подвижности моральных норм и требований. Надлежит также прояснить вопрос об основаниях морали – покоится ли она в себе самой (автономия) или является функцией от действия природных, социальных, психологических или трансцендентных сил (гетерономия)? Целесообразно

подробно остановиться на проблеме связи морали с общественной практикой и идеологией как формой превращенного сознания.

Второй вопрос посвящен месту морали в структуре общественного сознания. Как соотносятся между собой мораль и право, мораль и религия, мораль и искусство, мораль и политика? Особое внимание следует уделить роли моральных норм и ценностей в современной постнеклассической науке и, в первую очередь, в медико-биологических исследованиях, имеющих дело с так называемыми «человекоразмерными системами», включающими самого человека и его деятельность в качестве основного компонента. В этой сфере внутренняя этика науки, ориентированная преимущественно на поиск истины и приращение нового знания, постоянно проверяется общегуманистическими принципами и ценностями. Здесь же нужно рассмотреть понятие профессиональной этики вообще и – более детально – остановиться на специфике медицинской этики.

Отвечая на третий вопрос, необходимо разобрать основные причины появления биоэтики в XX веке: технизацию современной медицины, появление новых технологий в ней, необходимость проведения экспериментов на человеке, коммерциализацию медицинской деятельности, нарастание общедемократических движений за права различных социальных групп (в том числе и за права пациентов).

В биоэтике выделяются четыре основных принципа: не навреди, делай благо, принцип уважения автономии пациента, принцип справедливости. Два первых принципа вошли в биоэтику из классической этики. Необходимо выяснить, что нового внесла в них биоэтика. Третий принцип предполагает определение понятия «автономный пациент», а также условий, необходимых для уважения врачом его автономности. Последний принцип – требует обсуждения критериев и условий социальной справедливости, справедливости в области здравоохранения, связи между ними, а также моральных аспектов справедливого отношения медицинского работника к пациенту.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные и профессиональные компетенции: ОК-2, ОК-3, ОК-4; и общепрофессиональную компетенцию ОПК-1.

Доклады и рефераты

1. Критика морали в концепции Ф. Ницше.
2. Нравственная антропология Православия и биоэтика.

**Индивидуальный исследовательский проект студента по теме:
«Биоэтика об основных моделях и правилах отношений врача и
пациента. Моральные проблемы взаимоотношений в коллективе
медицинских работников»**

П Л А Н

1. Правило правдивости и его реализация во взаимоотношениях врача и пациента.
2. Право на соблюдение врачебной тайны. Ответственность медиков за разглашение врачебной тайны. Допустимые ограничения правила конфиденциальности.
3. Правило информированного согласия.
4. Партнерство и личная ответственность медицинских работников. Проблема врачебных ошибок в медицине. Ятрогенные заболевания.

Источники и литература

Безопасность пациента: пер. с англ. / Ред. Е.Л. Никонов. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2010. С. 105–110.

Декларация о политике в области обеспечения прав пациента в Европе // Этические проблемы современной медицины. Сборник документов. Под ред. Арапова А.С. и Грехова А.В. – Н. Новгород: Изд-во НижГМА, 2005. С. 22–34.

Жарова М.Н. Моральная ответственность в профессиональной деятельности медицинских работников // Главврач. 2011. – № 1. – С. 73–81.

Мохов А.А. «Врачебная ошибка» как актуальная проблема судебной практики // Медицинское право и этика. 2004. – № 2. – С. 31–38.

Федеральный Закон РФ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (2011 г.). Статьи 13, 20, 22.

Хрусталева Ю.М. Введение в биомедицинскую этику [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов медицинских и фармацевтических вузов. – М.: «Академия», 2010. С. 108–114.

Яровинский М.Я. Лекции по курсу «Медицинская этика» (биоэтика) – М.: Медицина, 2004. С.227–233.

Дополнительная литература

Аббасова А. Информированное согласие – защита пациента и врача // Биоэтика. 2012. – № 2 (10). – С. 56–57.

Апресян Р.Г. О допустимости неправды по обязанности и из заботы. Один случай из Канта // Человек. 2008. – № 3. – С. 38–47.

Вересаев В.В. Записки врача. – М., 2010. С. 221–224, 326–334, 384–386, 392–396.

Власов В.В. Терпимость к обману в русской медицине // Медицинское право и этика. 2003. – № 2. – С. 98–104.

Дубровский Д.И. Проблема добродетельного обмана. Кант и современность // Вопросы философии. 2010. – № 1. – С. 16–32.

Иванюшкин А. Если пациент – ребенок. Этическая экспертиза действующего Российского законодательства // Медицинский вестник. 2003. – № 35. – С. 15.

Мельникова И.С. Информированное согласие как месть больному: заметки врача // Медицинское право и этика. 2003. – № 1. – С. 31–34.

Мишаткина Т.В., Денисов С.Д., Яскевич Я.С. Биомедицинская этика. – Мн., 2008.

Петров Н.Н. Вопросы хирургической деонтологии. – М., 1995.

Тищенко П.Д., Юдин Б.Г. Проблемы биоэтики в СМИ. – М., 2006.

Филиппов Ю.Н., Карцевский А.В., Абаева О.П. Информированное добровольное согласие пациента на медицинское вмешательство: медицинские рекомендации. – Н. Новгород, 2010.

Методические рекомендации

В основе данного занятия положен деятельностный подход, позволяющий студенту выступить полноценным субъектом образования и проявить свои творческие возможности. Получив тему, студент должен провести небольшое самостоятельное исследование и изложить свои выводы. Основная цель занятия – раскрыть содержание наиболее важных этических принципов, действующих в системе «врач – больной», отражающих сложный и неоднозначный характер этого взаимоотношения.

По первому вопросу следует обратить внимание на право пациента получать исчерпывающую информацию о своём здоровье, включая все конкретные медицинские данные, характеризующие его состояние. Данное правило включает три аспекта: о долге быть правдивым (долг врача и пациента); о праве знать правду (позиция врача и позиция пациента); о возможности знать правду (понятия «правда» и «истина» в практической деятельности врача). Требуется указать на взаимосвязанный характер этих положений и раскрыть их основное содержание.

По второму вопросу необходимо отметить, что все сведения о состоянии здоровья пациента, о диагнозе, прогнозе и лечении, а также все другие данные частного характера должны сохраняться даже после его смерти. Далее следует указать основные цели правила конфиденциальности (обеспечение неприкосновенности частной жизни пациента; защита

социального статуса пациента; защита экономического статуса пациента; повышение духа доверия во взаимоотношениях врача и пациента; обеспечение права пациента на автономию) и раскрыть их основное содержание.

По третьему вопросу требуется обратить внимание на правило информированного согласия пациента как непреложное условие проведения любого медицинского вмешательства. Следует указать основные цели и существо этого правила (обеспечение уважительного отношения к пациенту или испытуемому как к автономной личности; минимизация возможности морального или материального ущерба пациенту или испытуемому; повышение чувства ответственности медицинских работников за моральное и физическое благополучие пациентов или испытуемых). Далее необходимо отразить основные элементы информированного согласия («пороговые» элементы – компетентность пациента и добровольность принятия решения; информационные элементы – количество и качество информации, доводимой до пациента; элементы согласия – процесс принятия решения).

По четвертому вопросу следует указать, что благоприятная морально-психологическая атмосфера в лечебном коллективе, основанная на чувстве партнерства и личной ответственности в достижении конечной цели – скорейшем выздоровлении больных – является необходимым условием повышения качества эффективности лечебной работы. При разборе проблемы врачебной ошибки следует отметить ее главный критерий – «вытекающее из определенных условий заблуждение врача, основанное на несовершенстве современного состояния медицинской науки и методов исследования, на особом течении заболевания у определенного больного или на недостатке знаний и опыта врача, но без элементов халатности, небрежности и профессионального невежества», т.е. научиться отличать врачебную ошибку от врачебного преступления. Обратить внимание на существующие классификации врачебных ошибок и привести некоторые их примеры. Особый акцент сделать на проблеме *ятрогенных* заболеваний – различных расстройств у больного, возникающих как следствие тех или иных ошибок медицинских работников. Результаты проекта должны быть представлены в печатном виде объемом, не превышающим 600 слов (= 4000 знаков).

В процессе изучения данной темы должны сформироваться общекультурные компетенции: ОК-2, ОК-3, ОК-4; и общепрофессиональную компетенцию ОПК-1.

Дополнительные дискуссионные вопросы

1. Реализация правила правдивости в зарубежной и российской медицине.
2. Соблюдение врачебной тайны в условиях платных медицинских услуг.
3. Российские медики о врачебных ошибках.

Биоэтические проблемы применения инновационных методов, используемых в медицине. Этико-правовое регулирование биомедицинских исследований

П Л А Н

1. Проблема экспериментов на животных и человеке в медицине.
2. Основные документы, регулирующие проведение биомедицинских исследований: Нюрнбергский кодекс, Хельсинкская декларация, Конвенция Совета Европы о правах человека и биомедицине.

Основная литература

Конвенция о правах человека и биомедицине // Этические проблемы современной медицины. Сборник документов. Под ред. Арапова А.С. и Грехова А.В. – Н Новгород: Изд-во НижГМА, 2005. С. 55–56.

Нюрнбергский кодекс // Там же. С. 7–8.

Федеральный Закон РФ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (2011 г.). Статья 26.

Хартия работников здравоохранения // Этические проблемы современной медицины. Сборник документов. Под ред. Арапова А.С. и Грехова А.В. – Н Новгород, 2005. С. 73–74.

Хельсинкская декларация // Там же. С. 12–15.

Хрусталева Ю.М. Введение в биомедицинскую этику [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов медицинских и фармацевтических вузов. – М.: «Академия», 2010. С. 25–28, 135–139.

Яровинский М.Я. Лекции по курсу «Медицинская этика» (биоэтика). – М., 2004. С. 359–382.

Дополнительная литература

Агамбен Дж. Homo sacer. Что остается после Освенцима: архив и свидетель. – М., 2012.

Безопасность пациента: пер. с англ. / Ред. Е.Л. Никонов. – М., 2010.

Биоэтика: междисциплинарные стратегии и приоритеты. Учебно-методическое пособие / Под ред. Я.С. Яскевич. – Мн., 2007.

История тела / Под редакцией А. Корбена, Ж.-Ж. Куртина, Ж. Вигарелло. Т. 1: От Ренессанса до эпохи Просвещения. Пер. с фр. – М., 2012.

Кубарь О.И. Современное состояние и перспективы совершенствования этической экспертизы биомедицинских исследований в России // Материалы международной научно-практической конференции

«Актуальные проблемы биоэтики в России». – М., 2000.

Маляева Е.О. Причинение смерти медицинскими работниками в результате медицинского эксперимента: проблемы уголовной ответственности. // Медицинское право и этика. 2004. –№ 2. – С. 42–45.

Пицита А.Н. Согласие на медицинское вмешательство. Медико-правовой анализ. Юридические стандарты. Практика реализации. – М., 2006.

Сгречча Э., Трамбоне В. Биоэтика – М., 2001. С. 281–307.

Седова Н.Н. Биоэтика. Курс лекций для студентов и аспирантов медицинских вузов. – Волгоград, 2011.

Седова Н.Н. Кому помешали этические комитеты? // Медицинское право. – 2012. – № 1.

Смирнова И.В. Нюрнбергский процесс как начало становления биомедицинской этики на мировом уровне // Пироговские чтения: материалы XVIII научной конференции студентов и молодых исследователей, 16 ноября 2012 г. – Н. Новгород: Изд-во НижГМА, 2012. С. 31–34.

Филиппов Ю.Н., Карцевский А.В., Абаева О.П. Информированное добровольное согласие пациента на медицинское вмешательство: медицинские рекомендации. – Н. Новгород, 2010.

Фуко М. Рождение клиники / Пер. с фр. – М.: Академический проект, 2010. С. 154–182.

Этическая экспертиза биомедицинских исследований. Практические рекомендации / Под ред. Ю.Б. Белоусова. – М., 2005.

Методические рекомендации

Начиная с XVII века, экспериментальное знание все шире и шире внедряется в научный дискурс. Эксперимент становится основой развития не только науки, но и всего общества в целом. Широкое распространение биологических экспериментов поставило перед исследователями вопрос о правомочности проведения экспериментов на животных в силу того, что животные переносят страдания, а логическим завершением этих исследований была смерть испытуемого животного. Студентам рекомендуется на основе доступных материалов сформулировать аргументы, доказывающие необходимость экспериментов на животных. Продолжением этих рассуждений может быть дискуссия – применение вивисекции – актуально? – необходимо? – должно быть запрещено? Знакомство студентов с позицией эгоцентризма (рекомендуется подготовка дополнительного доклада) позволит взглянуть на изучаемую проблему с принципиально иных ценностных позиций.

«Эксперименты» нацистских «врачей» обнаружили огромное количество проблем этического и правового характера. Запрещать экспериментальное знание бессмысленно, следовательно, необходимо разработать ограничения (нормы), при выполнении которых эксперимент становится возможным. В «Нюрнбергском кодексе», «Хельсинкской декларации», в Конвенции Совета Европы обобщены основные положения,

которые необходимо соблюдать при проведении биомедицинских исследований. Самостоятельная работа студентов подразумевает обнаружение как общих положений этих документов, так и существенных различий (потенциальные испытуемые, классификация экспериментов, характеристики самих экспериментов и т.д.). «Эксперименты» Менгеле и других «врачей» вновь обозначили непреходящую значимость этики медицинского работника. На какие действия идет врач, отказавшийся от этики?

Студентам также необходимо знать, что такое этический комитет, каковы цели создания этих комитетов, как они формируются, каковы их полномочия, механизм принятия решения в отношении проводимых экспериментов и т.д.

В процессе изучения данной темы должны сформироваться общекультурные компетенции: ОК-2, ОК-3, ОК-4; и общепрофессиональную компетенцию ОПК-1.

Доклады и рефераты

1. Этико-правовой контроль биомедицинских исследований.
2. Проблема соотношения цели и средств при проведении экспериментов на человеке.
3. Эксперименты на человеке в тоталитарных режимах.

Моральные проблемы психиатрии

П Л А Н

1. Гуманное отношение к психически больному человеку – важнейший принцип врачебной морали.
2. Специфика проявления основных принципов биоэтики в психиатрии.

Источники и литература

Гавайская декларация // Этические проблемы современной медицины. Сборник документов. Под ред. Арапова А.С. и Грехова А.В. – Н. Новгород, 2005. С. 47–49.

Декларация об участии психиатров в исполнении смертного приговора // Там же. С. 51.

Делез Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения / пер. с фр. – Екатеринбург, 2007. С. 9–14.

Кодекс профессиональной этики психиатра // Этические проблемы современной медицины... С. 131–136.

О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании // Там же. С. 99 – 109.

Принципы медицинской этики // Там же. С. 17–22.

Федеральный Закон РФ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (2011 г.). Статья 43.

Хрусталеv Ю.М. Введение в биомедицинскую этику [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов медицинских и фармацевтических вузов. – М.: «Академия», 2010. С. 132–135.

Дополнительная литература

Введение в биоэтику. Учебное пособие // Под ред. Б.Г. Юдина. – М., 1998. С. 318–336.

Денисова Е.А. Этические проблемы психофармакотерапии в детской психиатрии // Пироговские чтения: материалы XVIII научной конференции студентов и молодых исследователей, 16 ноября 2012 г. – Н. Новгород: Изд-во НижГМА, 2012. С. 22–26.

Замятина И.И., Оруджев Н.Я. О праве душевнобольного человека на опеку // Биоэтика. Федеральный научно-практический журнал. 2012. – № 2 (10). – С. 51–54.

Зильбер А.П. Этюды медицинского права и этики. – М., 2008.

Кэмпбелл А., Джилетт Г., Джонс Г. Медицинская этика. – М., 2004.

Перехов А.Я. Об этике в психотерапии // Независимый психиатрический журнал. 2002. – № 2. – С. 19–20.

Фуко М. История безумия в классическую эпоху. – М.: АСТ, 2010. С. 455–500.

Фуко М. Ненормальные: Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1974–1975 учебном году. – СПб.: Наука, 2005.

Фуко М. Психиатрическая власть: Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1973–1974 учебном году. – СПб.: Наука, 2007.

Фуко М. Психическая болезнь и личность / Пер. с фр. – СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия», 2010.

Этика практической психиатрии. Руководство для врачей. Ред. Тихоненко В.А. – М., 1996.

Методические рекомендации

При ответе на первый вопрос, прежде всего, необходимо рассмотреть различные исторические типы социального определения психических нарушений.

В Средние века безумие соотносилось с пространством сакрального, указывая на «иной мир». Пограничное положение и переходный статус безумца подчеркивали т.н. «корабли дураков», реально существовавшие в Европе в эпоху позднего средневековья. «Корабль дураков» соединял в себе практическую пользу (избавление города от сумасшедших) с религиозно-ритуальным заклятием (вода не только уносит

безумца прочь, но и очищает его). В эпоху Нового времени секуляризованное безумие попадает в сферу государственной регламентации, смешиваясь при этом с другими формами отклонений от рационального порядка – нищенством, бродяжничеством, преступностью. И только в конце XVIII века усилиями Тьюка в Англии и Пинеля во Франции безумие становится медицинской проблемой. Однако медиализация душевных нарушений не освободила психически больных от дискриминации, но во многом усилила ее: абсолютное господство над больным сконцентрировалось в руках врача, обладающего и медицинской, и административной властью. Кроме того, появление психиатрии в качестве особой дисциплины позволило медиализовать любые формы отклонения от социальной нормы. По словам М. Фуко, психиатрия становится «технологией научной охраны общества», инстанцией контроля и «нормализации». Неудивительно, что в XX в. появляется т.н. «антипсихиатрия», проблематизировавшая само понятие «психической болезни». Французские теоретики Ж. Делез и Ф. Гваттари в работе «Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения» определили шизофрению как главную революционную силу общества, а «состоявшегося шизофреника» как подлинно свободного индивида, живущего во фрагментированном «шизомире» и противостоящего всем «репрессивным формациям» – будь то семья, общество или государство. Несмотря на спорность своих теоретических положений и практических рекомендаций, «антипсихиатрия» способствовала становлению в обществе более толерантного отношения к психически больным людям.

От общих проблем, связанных со статусом и сферой компетенции психиатрического знания следует перейти к детальному рассмотрению специфики проявления биоэтических принципов в психиатрии. Разобраться здесь помогут тексты документов, посвященных этому вопросу. Особое внимание в этих документах (от Гавайской декларации до Кодекса профессиональной этики психиатра) уделяется правам лиц, страдающих психическими расстройствами, и защите последних от любых форм злоупотреблений. Подводя итоги студенту важно показать свою точку зрения на проблему взаимоотношения врача и психически больного.

В процессе изучения данной темы должны сформироваться общекультурные компетенции: ОК-2, ОК-3, ОК-4; и общепрофессиональную компетенцию ОПК-1.

Доклады и рефераты

1. Патернализм и партнерство во взаимоотношениях врача-психиатра и пациента.
2. Этические проблемы судебной психиатрии.

Заключительное (контрольно-компьютерное) семинарское занятие

Подводятся итоги учебной работы студентов на семинарских занятиях. Преподаватель на основании текущего контроля объявляет рейтинговый балл каждого студента; называет тех, кто не допущен к экзамену; напоминает основные экзаменационные требования.

В заключение проводится итоговый компьютерный опрос по разделу «Фундаментальные проблемы философии и биоэтики».

Контрольно-програмные разделы:

1. Базовые категории современной онтологии.
2. Диалектика: законы, принципы, категории.
3. Функциональные проблемы философской антропологии.
4. Сознание, бессознательное, самосознание.
5. Основные проблемы гносеологии.
6. Важнейшие вопросы социальной философии.
7. Философия здоровья и биоэтика.

В ходе семинарского занятия студент формирует следующие общекультурные компетенции: ОК-2, ОК-4, ОК-6, ОК-7; и общепрофессиональную компетенцию ОПК-1.

Тематика рефератов

1. Место и роль философии в культуре.
2. Философия и наука.
3. Философия и медицина.
4. Миф как условие и форма становления человека.
5. Религия как форма утверждения личности.
6. Искусство и философия.
7. Эстетический идеал античности.
8. Искусство средневековья.
9. Эстетический идеал эпохи Возрождения.
10. Эстетика Нового времени.
11. Особенности современного искусства.
12. Проблема периодизации исторического процесса.
13. Где и когда возникла философия в европейском понимании?
14. Мирозрение: мифологическое, религиозное, научное, философское.
15. Философия как теория и метод познания.
16. Гносеология: понятия, принципы, проблемы
17. Онтология – философское учение о бытии.
18. Понятие научной картины мира.
19. Аксиология: иерархия ценностей.
20. Роль и значение ценностей в системе общественных отношений.
21. Философия и теория медицины Гиппократ.
22. Рационализм и сенсуализм как противоположные методы познания мира.
23. Отличительные черты рационализма в Новое время.
24. Марксистская философия о диалектике как общей теории развития.
25. В чём проявляется специфика духовности в русской культуре?
26. «Метафизика всеединства» в философии Вл. Соловьёва.
27. Как оцениваются философией идеи русского космизма?
28. Бытие человека как проблема современной философии.
29. Почему в центр внимания современной философии встала проблема сознания?
30. Что означает поворот к человеку в современной философии?
31. Что такое сознание и самосознание?
32. Философия экзистенциализма о человеке и его судьбе.
33. Концепция человека в психоанализе З. Фрейда.
34. Философский статус биоэтики.
35. Философские проблемы эксперимента в медицине.
36. Медицинская генетика и биоэтика.

37. Этико-правовые проблемы клонирования человека.
38. История проблемы эвтаназии. Современные дискуссии и этико-правовые регламентации.
39. Моральные проблемы трансплантации органов и тканей.
40. СПИД как глобальная проблема современности. Морально-этические проблемы.
41. Стигматизация, дискриминация и сегрегация ВИЧ-инфицированных в свете морали этики и права.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ
(на установление соответствия)

Вопрос 1. Соотнесите различные толкования бытия с их авторами:

- | | |
|--------------------|------------------|
| 1. И. Кант | 2. Платон |
| 3. Парменид | 4. Г.В.Ф. Гегель |
| 5. Фома Аквинский. | |

А. Эйдос; Б. Чистая абстракция, поднимающаяся до конкретной действительности абсолютного духа; В. Бог; Г. Простое полагание; Д. Тожественность мысли.

Вопрос 2. Соотнесите модели времени с историческими эпохами, в которые они появились:

1. Античность; 2. Средние века; 3. Возрождение; 4. Новое время.
А. Спиралевидная; Б. Бесконечная длительность; В. Линейная; Г. Циклическая.

Вопрос 3. Соотнесите философов и направления, к которым они принадлежали:

1. Экзистенциализм; 2. Психоанализ; 3. Марксизм; 4. Философская антропология; 5. Персонализм.
А. Ж. Лакан; Б. М. Шелер; В. М. Бубер; Г. Ф. Энгельс; Д. А. Камю.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ
(с выбором одного правильного ответа)

Вопрос 1. Раздел философии, занимающийся проблемами познания, называется:

1. Аксиология; 2. Антропология; 3. Гносеология; 4. Онтология; 5. Праксиология.

Вопрос 2. По мнению А. Тойнби, всякая историческая общность людей развивается по принципу:

1. Причины и следствия;
2. Борьбы классов;
3. Борьбы рас;
4. Пассионарности;
5. Вызова и Ответа.

Вопрос 3. «Переоценку всех ценностей» предложил философ:

1. Платон; 2. Декарт; 3. Кант; 4. Ницше; 5. Соловьев.

Вопрос 4. Ценность человеческой жизни в биомедицинской этике определяется:

1. возрастом (количество прожитых лет)
2. психической и физической полноценностью
3. расовой и национальной принадлежностью
4. финансовой состоятельностью
5. уникальностью и неповторимостью личности *.

О Г Л А В Л Е Н И Е

Предисловие	3
Философское учение о бытии и материи	5
Движение, пространство, время	7
Индивидуальный исследовательский проект студента по теме: «Учение о развитии (диалектика). Всеобщие законы и категории диалектики»	9
Бытие человека как философская проблема	11
Философия о сознании человека	13
Познавательные способности и возможности человека	15
Истина как цель познания	17
Наука как высший уровень познания	19
Взаимосвязь материального и духовного начал в жизни общества	22
Ценность как способ освоения мира человеком	24
Политико-правовая культура личности	26
Индивидуальный исследовательский проект студента по теме: «Искусство как феномен человеческого бытия»	28
Общество – объект философского познания	30
Проблема типологии человеческой истории	32
Общество и природа. Глобальные проблемы человечества	34
Сущность и структура морали. Основные этические теории и биоэтика	36
Индивидуальный исследовательский проект студента по теме: «Биоэтика об основных моделях и правилах отношений врача и пациента. Моральные проблемы взаимоотношений в коллективе медицинских работников»	39
Биоэтические проблемы применения инновационных методов, используемых в медицине. Этико-правовое регулирование биомедицинских исследований	42

Моральные проблемы психиатрии	44
Заключительное (контрольно-компьютерное) семинарское занятие	48
Тематика рефератов	49
Примерные тестовые задания	51

А.А. Давыдов, И.И. Кобылин, Е.А. Нагорнов, А.Н. Фатенков

Фундаментальные проблемы философии и биоэтики

Учебно-методическое пособие для студентов медицинских вузов

Под редакцией А.В. Грехова

Печатается в авторской редакции

Компьютерная верстка авторская

Подписано к печати.

Формат 60 84 1/16. Бумага писчая. Гарнитура “Таймс”.

Печать офсетная. Усл. печ.л. .

Уч.-изд.л. . Тираж 60 экз. Заказ

Издательство Нижегородской государственной

медицинской академии

603005, Н. Новгород, пл. Минина, 10/1

Полиграфический участок НижГМА

603005, Н. Новгород, ул. Алексеевская, 1